

The Islamic University-Gaza

Research and Postgraduate Affairs

Faculty of Education

Master of Curriculum and Teaching Methods



الجامعة الإسلامية - غزة

شئون البحث العلمي والدراسات العليا

كلية التربية

ماجستير مناهج وطرق تدريس

فاعلية برنامج مقترح قائم على نظرية تريز TRIZ في تنمية
مهارات حل المسألة في الرياضيات والاتجاه نحوها لدى طلاب
الصف الثامن الأساسي بغزة

**Effectiveness of a Suggested Program Based on
TRIZ Theory in Developing the mathematical
Problem Solving Skills among 8th Grade in
Gaza and their Attitudes towards mathematics**

إعداد الباحث
أنس أسامة سليم جراد

إشراف
الأستاذ الدكتور

إبراهيم حامد الأسطل

قدم هذا البحث استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير
في مناهج وطرق التدريس بكلية التربية في الجامعة الإسلامية بغزة

جمادى الأول/1438هـ - فبراير/2017م

أقرار

أنا الموقع أدناه مقدم الرسالة التي تحمل العنوان:

فاعلية برنامج مقترن قائم نظرية تريز TRIZ في تنمية مهارات حل المسألة في الرياضيات والاتجاه نحوها لدى طلاب الصف الثامن الأساسي بغزة

Effectiveness of a Suggested Program Based on TRIZ Theory in Developing the mathematical Problem Solving Skills among 8th Grade in Gaza and their Attitudes towards mathematics

أقر بأن ما اشتملت عليه هذه الرسالة إنما هو نتاج جهدي الخاص، باستثناء ما تمت الإشارة إليه حيثما ورد، وأن هذه الرسالة ككل أو أي جزء منها لم يقدم من قبل الآخرين لنيل درجة أو لقب علمي أو بحثي لدى أي مؤسسة تعليمية أو بحثية أخرى.

Declaration

I understand the nature of plagiarism, and I am aware of the University's policy on this. The work provided in this thesis, unless otherwise referenced, is the researcher's own work, and has not been submitted by others elsewhere for any other degree or qualification.

Student's name:	أنس أسامة سليم جراد	اسم الطالب:
Signature:		التوقيع:
Date:		التاريخ:

بـ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جامعة الإسلامية - غزة

The Islamic University of Gaza

هاتف داخلي 1150

مكتب نائب الرئيس للبحث العلمي والدراسات العليا

Ref: الرقم:

Date: ج س غ / 35

التاريخ: 2017/03/19

نتيجة الحكم على أطروحة ماجستير

بناءً على موافقة شئون البحث العلمي والدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بغزة على تشكيل لجنة الحكم على أطروحة الباحث/ انس أسامة سليم جراد لزيل درجة الماجستير في كلية التربية / قسم مناهج وطرق تدريس و موضوعها :

فاعلية برنامج مقترن على نظرية تريز TRIZ في تنمية مهارات حل المسألة في الرياضيات والاتجاه نحوها لدى طلاب الصف الثامن الأساسي بغزة

وبعد المناقشة العلنية التي تمت اليوم الأحد 20 جمادى الثانية 1438هـ، الموافق 19/03/2017م
الساعة الواحدة مساءً بمبني القدس، اجتمعت لجنة الحكم على الأطروحة والمكونة من:

.....	مشرفاً و رئيساً	أ.د. إبراهيم حامد الأسطل
.....	مناقشًا داخلياً	أ.د. عزو إسماعيل عفانة
.....	مناقشًا خارجيًا	د. علي محمد نصار

.....
.....
..... ١٩/٣/٢٠١٧

وبعد المداولة أوصت اللجنة بمنح الباحث درجة الماجستير في كلية التربية / قسم مناهج وطرق تدريس.
واللجنة إذ تمنحه هذه الدرجة فإنها توصيه بتقوى الله ولزوم طاعته وأن يسخر علمه في خدمة دينه ووطنه.

والله ولي التوفيق ،،



نائب الرئيس لشئون البحث العلمي والدراسات العليا
أ.د. عبد الرؤوف علي المعمان

ملخص الدراسة

هدفت الدراسة إلى التعرف على فاعلية برنامج قائم على نظرية الحل الابتكاري للمشكلات (تريز) TRIZ في تربية مهارات حل المسألة في الرياضيات والاتجاه نحوها لدى طلاب الصف الثامن الأساسي بغزة ، واستخدم الباحث المنهج التجاري القائم على تصميم المجموعتين مع اختبار قبلي – بعدي؛ حيث تم اختيار العينة من طلاب مدرسة ذكور البحرين الإعدادية لتكون ميداناً للدراسة، والبالغ عددهم (66) طالباً ، جرى اختيار صفين منها بطريقة عشوائية وتم تعين احدهما عشوائياً كمجموعة تجريبية (32) طالباً في ضوء برنامج مقترن قائم على نظرية تريز TRIZ والمجموعة الأخرى ضابطة(34) طالباً تدرس نفس الوحدة بالطريقة الاعتيادية؛ وشملت أدوات الدراسة اختباراً لقياس مهارات حل المسألة في الرياضيات ، وقياس اتجاه لقياس الاتجاه نحو الرياضيات، كما قام الباحث بتطبيق الأداتين على عينة استطلاعية قوامها(35) طالباً ، وذلك لحساب معاملات الصعوبة والتمييز ، والتأكد من صدقهما وثباتهما، كما قام الباحث بإعداد برنامج قائم على نظرية تريز يحتوي على دليل للمعلم وأوراق عمل للطلاب.

وتوصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

1. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha = 0.01$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وأقرانهم في المجموعة الضابطة في اختبار حل المسألة البعدى لصالح المجموعة التجريبية.
2. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha = 0.01$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وأقرانهم في المجموعة الضابطة في مقياس الاتجاه البعدى لصالح المجموعة التجريبية.

بناء على ذلك فقد أوصت الدراسة بما يلى:

1. ضرورة توظيف مبادئ نظرية تريز TRIZ في تعليم الرياضيات من قبل المعلمين والمشرفين والطلبة لتحقيق العديد من الأهداف التربوية العلمية المرجوة والتي منها تربية مهارات حل المسألة في الرياضيات .
 2. إعادة تنظيم محتوى الرياضيات بحيث يوظف نماذج من مبادئ نظرية تريز TRIZ .
- كلمات مفتاحية:** برنامج مقترن نظرية تريز TRIZ - المهارة - حل المسألة - الاتجاه - الصف الثامن .

Abstract

This study aimed to investigate the effectiveness of a program based on theory of inventive P.S TRIZ theory in developing the skills of mathematical problem solving among eighth graders in Gaza. The researcher used the experimental approach, two-group design with a pre-posttest. The study sample which consisted of (66) students was chosen from Al-Bahrain High Elementary School for Males. The sample was distributed into two groups, one experimental consisting of (32) students who were taught using the program based on TRIZ theory and the other control consisting of (34) taught by the traditional method. The study tools included a test to measure the skills of mathematical problem solving and an attitude scale to measure students' attitudes toward mathematics. The researcher applied the two tools on a pilot sample consisting of (35) students in order to calculate the difficulty discrimination coefficient and to ensure the reliability and validity of both the test and the attitude scale. Also, the researcher designed a program based on TRIZ theory including a teacher's guide and worksheets. The study came up with the following results:

1. There were statistically significant differences at ($\alpha = 0.01$) between the mean scores of the experimental group students and those of their counterparts in the control group in the mathematical problem solving skills posttest in favor of the experimental group..
2. There were statistically significant differences at ($\alpha = 0.01$) between the mean scores of the experimental group students and those of their counterparts in the control group in the posttest application of the attitude scale in favor of the experimental group..

In the light of the results, the study recommended the following:

1. It is necessary that teachers, supervisors and students use the principles of TRIZ theory in teaching mathematics so as to achieve a number of intended scientific educational objectives which include developing the skills of the mathematical problem solving.
2. The content of the mathematics curriculum should be reorganized so as use models of the principles of TRIZ theory. .

Keywords: suggested program – TRIZ theory – skill – problem solving – attitude – eighth graders

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَقُلْ مَرْبِبُ مِرْدَنِي عِلْمًا

ط: 114

بِسْمِ اللَّهِ الْعَظِيمِ

إهادء

إلى نور الهدى ... إلى معلم الناس الخير ... إلى المعلم الأول ... إلى السراج والقمر المنير
... إلى الذي أرجو صحبته يوم الدين ... فهو نوري وقدوتي وسيدي ... إلى سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ...

إلى الروح الطيبة ... إلى من أسفاني حب العلم والخير ... إلى القلب الطيب الحنون ... (إلى روح جدي تغمده الله في عليين).

إلى من كلله الله بالهيبة والوقار ... إلى من علمني العطاء بدون انتظار ... إلى من أحمل اسمه بكل افتخار ... أرجو من الله أن يمد في عمرك لترى ثماراً قد حان قطافها بعد طول انتظار وستبقى كلماتك نجوماً أهتدى بها اليوم وفي الغد والى الأبد (والدي العزيز)

إلى من كان دعائها سر نجاحي وحنانها بلسم جراحى إلى أغلى الحباب ... إلى من بها أكبر وعليها أعتمد ... إلى شمعة متقدة تتير ظلمة حياتي ... إلى من بوجودها أكتسب قوة ومحبة لا حدود لها إلى من عرفت معها معنى الحياة (أمى الحبوبة)

إلى صديقي ورفيق حياتي ... إلى من أتمنى أن تبقى السعادة في قلبه وحياته...إلى الحبيب (أخي محمد)

إلى ريحانات حياتي ... إلى النبض الحي في قلبي... إلى من أتمنى أن يكللهم ربى بالحفظ والستر والخير ... (أخواتي العزيزات)

إلى توأم روحي ... ورفقة دربي ... إلى من أتمنى أن نتقاسم كل أوقات ال�باء والسعادة معاً... إلى من مشت معي الطريق خطوة بخطوة ... وشاركتني أمالى وأحلامى... (زوجتي الحبوبة)

إلى نور حياتي الذي أشرق ... إلى فلذة كبدي وزهرة فؤادي ... إلى من أتمنى أن يكللها ربى بالرضا ... إلى ولدي البكر (أسامي)

إلى كل من أحب ... إلى أصدقائي ... إلى زملائي ... إلى من يشاركني أفراحي وأحزاني إلى فلسطين الأحرار ... والشهداء الأبرار ... والأسرى الآخيار ... والجرحى الأطهار إلى من علمني حرفًا ... إلى من لهم الفضل علي... وإلى الجامعة الإسلامية أهدي هذا العمل المتواضع

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين ، والصلوة والسلام على أشرف الخلق وامام المرسلين ، نبينا محمد وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين ، وبعد ، ، اللهم لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم ، اللهم علمنا ما ينفعنا ، وانفعنا بما علمتنا ، وزدنا علماً يا أكرم الأكرمين .

فإننيأشكر الله تبارك وتعالى الذي من علي من فضله وكرمه وأسبغ علي النعم ظاهرة وباطنة وهداني ووفقني لطلب العلم وأعانتي على إتمام هذا البحث المتواضع فله الشكر والحمد أولاً وأخراً.

أتقدم بالشكر لوالدي الكريمين الذين عنيا بتعليمي وتشجيعي على مواصلة العلم جراهم الله عنى خير الجزاء ، ثم أتقدم بالشكر إلى الجامعة الإسلامية على تيسيرها سبل العلم النافعة ، وحرصها على تذليل صعابه على طلاب العلم والشكر موصول لكلية التربية وقسم الدراسات العليا بهذا الصرح العلمي الشامخ ، حيث أتاح لي فرصة الدراسة والتعلم والبحث ، كما أجد لزاماً علي أن أتقدم بالشكر والتقدير لأستاذي ومشرفني الأستاذ الدكتور : إبراهيم حامد الأسطل لتقضيه بقبول الإشراف على هذه الرسالة ، وعلى ما بذله من جهد وما أسداه لي من نصح وتوجيه ، والذي كان لتوجيهاته وارشاداته الأثر الأكبر في كتابة هذا البحث وما بذله من جهد ووقت في سبيل إرشادي وتسديدي .

كما يطيب لي أن أتقدم بالشكر الجليل لعضو لجنة المناقشة والحكم الأستاذ الدكتور : عزو إسماعيل عفانة (مناقشا داخليا) ، والدكتور : علي محمد نصار (مناقشا خارجيا) .
ولا أنسى أن أتقدم بجزيل الشكر والتقدير للسادة المحكمين الفضلاء الذين قاموا مشكورين بتحكيم أدوات الدراسة ، والشكر موصول إلى الهيئة التدريسية بمدرسة ذكور مملكة البحرين الاعدادية للجئين وخاصة الأستاذ الفاضل شحدة أبو عمرا .

وفي الختام لا أدعى أنني أحطت بهذا الموضوع من جميع جوانبه ، ولكنني بذلك جهدي ، وأعترف بأن هذا العمل فوق طاقتى العلمية والإدراكية ، وحسبى أنى اجتهدت قدر استطاعتي ، مدركاً أن الكمال لله سبحانه وتعالى ، والنقص والقصور صفة لازمة لبني البشر ، فما كان من صواب فذاك توفيق من الله وتسديده أولاً وأخيراً ، وما كان من حيف أو خطأ فهذا مني ومن الشيطان ، والله ورسوله برئان من ذلك ، فرحم الله أخاً رأى خيراً فعنم ، ورأى نقصاً فستر .
والله من وراء القصد ...

الباحث / أنس أسامة جراد

فهرس المحتويات

اقرار.....ب	
ملخص الدراسة.....ت	
<u>ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية</u>ث	
الآلية القرآنية.....ج	
إهداء ح	
شكر وتقدير خ	
فهرس المحتويات.....د	
قائمة الجداول.....ز	
قائمة الأشكال س	
قائمة الملحق.....ش	
الفصل الأول:.....	
الإطار العام للدراسة.....1	
المقدمة:.....2	
مشكلة الدراسة.....6	
فرضيّة الدراسة:.....6	
أهداف الدراسة:.....7	
أهمية الدراسة:.....7	
حدود الدراسة:.....7	
مصطلحات الدراسة:.....8	
الفصل الثاني:.....10	

10	الإطار النظري للدراسة.....
11	المحور الأول: مهارات حل المسألة الرياضية.....
12	تعريف المسألة الرياضية:.....
12	أهمية حل المسألة الرياضية:.....
13	ارشادات للمعلمين لتنمية قدرة الطالب على حل المسألة الرياضية:.....
14	دور المعلم في تُّنمية قدرة الطالب على حل المسائل الرياضية.....
15	خصائص حل المسألة الرياضية.....
15	الصعوبات التي تواجه الطالب في حل المسألة الرياضية.....
16	خطوات حل المسألة الرياضية:.....
17	أنواع المسائل الرياضية :
18	الهندسة.....
18	مهارات حل المسألة الهندسية.....
20	المحور الثاني: نظرية تريز TRIZ
20	نشأة نظرية تريز.....
21	مصادر نظرية تريز.....
21	مفهوم نظرية تريز.....
22	المفاهيم الأساسية في نظرية تريز وأدواتها.....
23	أهداف نظرية تريز:
24	منهجية نظرية تريز في حل المشكلات.....
25	مستويات الحلول الإبداعية.....
26	خطوات نظرية تريز في حل المشكلات:.....
27	المبادئ أو الاستراتيجيات الإبداعية (Inventive Strategies)
29	الخطوات الإجرائية للتدريس وفق نظرية تريز.....
31	المحور الثالث: الاتجاه نحو الرياضيات
31	تعريف الاتجاه:.....
32	موقع الاتجاهات بين أهداف تدريس الرياضيات:.....
32	مكونات الاتجاهات:.....
33	خصائص الاتجاهات:.....
34	أهمية الاتجاهات:.....
35	تنمية الاتجاهات الإيجابية نحو الرياضيات:.....
36	طرق قياس الاتجاهات:.....
38	الفصل الثالث:.....

الدراسات السابقة.....	38
المحور الأول: دراسات تناولت توظيف نظرية تريرز:	39
التعليق على الدراسات في المحور الأول:.....	46
المحور الثاني: دراسات تناولت حل المسألة في الرياضيات:.....	49
التعليق على الدراسات في المحور الثاني:.....	54
المحور الثالث: الاتجاه نحو الرياضيات ..	55
التعليق على الدراسات في المحور الثالث:.....	59
تعليق عام على الدراسات السابقة.....	61
الفصل الرابع:.....	62
الطريقة والإجراءات.....	62
منهج البحث:.....	63
عينة الدراسة:.....	63
أدوات الدراسة وموادها:.....	64
ضبط المتغيرات الدراسة :	86
إجراءات الدراسة:.....	89
المعالجة الإحصائية :	90
الفصل الخامس:.....	91
نتائج الدراسة.....	91
نتائج السؤال الأول:	92
نتائج السؤال الثاني:.....	92
نتائج السؤال الثالث:.....	93
نتائج السؤال الرابع ومناقشتها:.....	93
نتائج السؤال الخامس ومناقشتها:.....	97

100	التصنيفات.....
100	المقترحات:.....
101	قائمة المراجع.....
102	أولاً: المراجع العربية:.....
109	ثانياً: المراجع الأجنبية:.....
111	الملحق.....

قائمة الجداول

28	الجدول(2.1): المبادئ الابداعية لترizer
64	جدول (4.1): عدد أفراد عينة الدراسة للمجموعة التجريبية والضابطة
65	جدول (4.2) : الوزن النسبي لأسئلة الاختبار
68	الجدول (4.3): معامل ارتباط كل فقرة من فقرات الاختبار مع الدرجة الكلية للاختبار
68	جدول (4.4): معاملات ارتباط درجات مهارات الاختبار بالدرجة الكلية للاختبار
70	جدول (4.5): معاملات الصعوبة والتمييز لكل فقرة من فقرات الاختبار
72	الجدول (4.6): أبعاد الاختبار وفقراتها المنتمية.....
74	الجدول (4.7): وزن كل فقرة في مقياس ليكرت الخماسي
75	الجدول (4.8): معامل ارتباط كل فقرة من فقرات المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس
75	جدول (4.9): معاملات ارتباط درجات مهارات المقياس بالدرجة الكلية للمقياس.....
76	الجدول(4.10): معامل ألفا كرونباخ لثبات المقياس
77	الجدول (4.11): عدد الفقرات الإيجابية والسلبية لكل مجال في المقياس
86	جدول (4.12): نتائج اختبار "ت" لمعرفة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة للتحصيل في مادة الرياضيات قبل تطبيق البرنامج.....
87	جدول (4.13): نتائج اختبار "ت" لمعرفة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار القبلي لاختبار حل المسألة.....
87	جدول (4.14) : نتائج اختبار "ت" T.test للمقارنة بين طلبة المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة للمقياس القبلي الاتجاه
88	الجدول (4.15): متوسط أعمار المجموعتين الضابطة والتجريبية ومستوى الدلالة لقيمة(ت)
93	الجدول (5.1): مهارات حل المسألة الرياضية.....

الجدول (5.2): المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" ومستوى الدلالة للتعرف إلى الفروق في بين متوسطات درجات الطلبة في المجموعتين الضابطة والتجريبية في التطبيق البعدى لاختبار حل المسألة	94
جدول (5.3): الجدول المرجعى لتحديد مستويات حجم التأثير بالنسبة لكل مقياس من مقاييس حجم التأثير	95
الجدول (5.4): قيمة "ت" و " η^2 " و "d" و حجم التأثير في الاختبار الكلى	95
الجدول (5.5): المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" ومستوى الدلالة للتعرف إلى الفروق في بين متوسطات درجات الطلبة في المجموعتين الضابطة والتجريبية في التطبيق البعدى للمقياس.....	97
الجدول (5.6): قيمة "ت" و " η^2 " و "d" و حجم التأثير في المقياس الكلى	98

قائمة الأشكال

الشكل (2.1): نموذج عام لحل المشكلات	24
الشكل (2.2): النموذج الاساسي لحل المشكلات	25
الشكل (4.1) نموذج كمب لتصميم البرامج التعليمية.....	80

قائمة الملاحق

ملحق(1): أسماء السادة الممكرين	112
ملحق(2): اختبار مهارات حل المسألة الرياضية	113
ملحق(3): مقياس الاتجاه نحو الرياضيات	118
الملحق(4): برنامج المقترن القائم على نظرية تيرز	120
الملحق (5): تسهيل مهمة الباحث	152

الفصل الأول:

الإطار العام للدراسة

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

المقدمة:

إن العالم يزداد تقدماً واضحاً في مختلف مجالات الحياة الإنسانية والتكنولوجية والعلمية، وإن مجال التربية والتعليم قد تأثر بهذا التقدم والتغيير تأثراً كبيراً، سواء في الوسائل الحديثة المستخدمة في التدريس أو في الأساليب والطرق الحديثة للتدريس أو التغيير في المناهج الدراسية ذاتها حيث تتغير المناهج باستمرار من عام لأخر، ومن هذا المنطلق تحم علينا الاهتمام بالاستراتيجيات الحديثة للتدريس وخاصة القائمة على التفكير لدى النشأ الصاعد من الطلاب.

فعلى المؤسسات التعليمية إعادة النظر في سياساتها التربوية العامة، لبناء جيل المستقبل فال توفيق كما قال الرحيلي(2007م،ص2) في هذا القرن لن يكتب إلا لمن يستطيع تحقيق التوازن بين معاصرة العولمة، والقدرة على التفكير والإبداع واستخدام كل طاقات العقل البشري وذكائه.

وتعتبر مادة الرياضيات البحر الأوسع في النظر للتفكير في حل مشاكل الحياة المختلفة، لأن الرياضيات هي الأكثر تدخلاً في جميع مجالات الحياة المختلفة، كان ذلك علمياً أو تكنولوجياً أو حيائياً، وهي التي لها الدور الأمثل في تمكّنها قدرات النشأ الصاعد وخاصة حل المسائل وغيرها من أنماط التطور العالمي في جميع أنحاء العالم، وجميع التطورات الحاصلة في العالم من صعود للفضاء وتنمية المصادر الإلكترونية هي الدليل الأقوى في دور الرياضيات كمادة دراسية للطلاب، وثم كعلم يطبق في مختلف المجالات العلمية.

ولكن نظرة الطالب لها على أنها مادة مجردة لأنها تتكلم بلغة الرموز والقوانين النظرية في معظمها، فإنها تصعب على الكثير من الطلبة حتى ولو استخدم المعلم أساليب تدريس منطقية في تبسيط مضمونها، ذلك السبب في أن أساليب التدريس المتبعة التي لا تقدم تطبيقات الرياضيات في الحياة، بالإضافة إلى أنها تستنزف إبداعات الطلبة من خلال تركيزنا على مجرد اكتساب الطالب للمعارف والمعلومات الرياضية.

لذا يجب أن تتغير هذه النظرة كما يذكر عبد الفتاح (2008م، ص43) فلم يعد التحصيل هو الهدف الأساسي من تعليم الرياضيات، إنما الهدف الرئيسي هو تربية التفكير للوصول إلى منتجات ابداعية تطبيقية من خلال التعلم القائم على التفكير الإبداعي.

ويعتبر حل المسألة الرياضية مهارة من مهارات تدريس الرياضيات حيث تؤدي إلى تعلم مفاهيم ومهارات جديدة وتوصى الفرد إلى المعنى الكافي للمفهوم، وذلك نتيجة لاستخدامه للمهارات الحسابية التي تتضمنها المسألة وتثير فضول المتعلم عند النجاح في حلها إلى التوصل إلى نجاح آخر في مسألة أخرى وتطبيقه للمهارات في مواقف حياتية أخرى (علوان، 2016م، ص3).

وقد زاد الإهتمام بتنمية حل المسألة الرياضية من خلال ما نادت به الهيئات المحلية والإقليمية والعالمية. فقد أكد تقرير المجلس الوطني لمعلمي الرياضيات (National Council of Teachers Mathematics-NCTM) مجدداً على أن تكون تربية مهارات حل المسألة الرياضية محوراً أساسياً لبرامج تعليم الرياضيات وأحد معايير تعليمها في مختلف المراحل الدراسية (NCTM,2000,P52)، كما أشار الشهري (2007م، ص2) أن المجلس الوطني لمشرفي الرياضيات (National Council of Supervisors of Mathematics – NCSM) قدم ما أسماه المكونات الأساسية للرياضيات للقرن الواحد والعشرين وكان في مقدمتها حل المشكلات.

وتعد المسائل الرياضية هيكل أساسياً في منهج الرياضيات للصفوف الدراسية المختلفة، ولذا فإن التركيز على تلك المسائل وكيفية التعامل معها للوصول إلى الحلول المطلوبة أمر ضروري وهام ، ومعلم الرياضيات الناجح هو الذي يحاول استغلال الفرصة المتاحة له، فمجال الرياضيات مجال خصب لتعليم حلّ المشكلات والمسائل، إن على المدرس أن يبني القدرة لدى تلاميذه على حلّ المسائل الرياضية (الجمعة، 2015م، ص4).

وقد حظي موضوع حلّ المسألة في الفترة الأخيرة بوفرة الدراسات التي تحدث عنه، وكان محط اهتمام قادة تدريس الرياضيات ، بل أصبح من الأهداف الرئيسية لتدريس الرياضيات إكساب الطالب القدرة على حلّ المسائل ، ولذلك فقد اختاره الباحث ليكون هدفاً من أهداف الدراسة

ومتغيراً من متغيراتها التي تم دراستها، وكان بالنظر الى العديد من الدراسات السابقة التي اهتمت بدراسة حل المسألة ومنها: (دحلان،2016م)،(جمعة،2015م)،(العكة،2014م) وغيرها من درس تمية حل المسألة في الرياضيات.

ولاحظ الباحث ضعفا لدى الطالب في مهارات حل المسألة الرياضية وذلك من خلال التشاور مع العديد من المعلمين وسؤالهم عن أهم أسباب تراجع الطالب في تحصيلهم، وأمام هذا الضعف عند الطالب في حل المسألة الرياضية، كان لا بد من تمكين الطالب من فهم المسألة وارتباطها بالواقع بهدف تحسين قدرة الطالب على حل المسألة الرياضية، ومساعدة المعلمين على تحسينها أيضاً لدى طلابهم.

كما لاحظ الباحث من خلال ومن الاطلاع على بعض الدراسات التي اهتمت بحل المسألة ولقاءاته مع عدد من المعلمين، وحضور عدد من حصص الرياضيات مع العديد من المعلمين، أنهم يميلون إلى إعطاء الطالب طريقة واحدة للحل وتدربيهم على استخدامها دون إعطائهم قدرأً للتعبير عن أفكارهم في مواجهة المسائل التي توجه إليهم، إضافة إلى عدم تمرينهم على إنتاج عدداً كبيراً من الأفكار لحل المسائل الرياضية، الذي جعل الكثير من الطالب يعنون من ضعف في مادة الرياضيات، واتجاهات سلبية نحو تعلمها.

وللتغلب على هذا الضعف يمكن للمعلم استخدام نظريات تعلمية متعددة ومتقدمة تساعد طلابنا على إثراء معلوماتهم وتنمية مهاراتهم العقلية المختلفة وتدربيهم على الإبداع ، والذي يدفعهم للتطوير من ذواتهم وطرق تفكيرهم ،ومن هذه النظريات نظرية تريز لحل المشكلات والتفكير الإبداعي.

ومن النظريات الحديثة تعد نظرية تريز TRIZ النظرية التي تهدف إلى تنمية التفكير الإبداعي، ويتوقع المختصون بمستقبل كبير لها، نظراً لما حققه البرامج القائمة عملياً في دول العالم الغربي الذي أفرد لهاآلاف المواقع على شبكة الانترنت كدليل قاطع على أهميتها، ففي اليابان قامت جامعة هوتشي ببناء مركز الإبداع العلمي والتكنولوجي الذي عمل حتى عام 1997 على تدريب 4000 متدرب على برنامج مستند إلى نظرية تريز من مختلف المستويات الابتدائي، والمتوسط، والثانوية، والمرحلة الجامعية (عسيري، 2010).

وتهدف النظرية تريز إلى جعل الإبداع عملية منهجية، وذلك من خلال استخدام مجموعة من المبادئ والاستراتيجيات الإبداعية، وهي أربعون استراتيجية تم التوصل إليها من خلال تحميل مئات الآلاف من براءات الاختراع، حيث تم التعرف على المبادئ التي استخدمنها المخترعون

في التوصل إلى هذه الالخاراعات، وتعتبر هذه الاستراتيجيات أسلوباً متميزاً لحل المشكلات، وتكون المهارة في حل المشكلات في القدرة على تحديد الاستراتيجية المناسبة لحل هذه المشكلة (خطاب، 2012م، ص2)، وهي كما اعتبرها زخاروف (Zakharov.2008) بأنها " واحدة من الأدوات البشرية في حل المشاكل ".

ومن أهم الأمور التي تسعى إليها نظرية تريز هو حل المشكلات (المسألة)، وقد جعلتها من أهم أهدافها، وقد جعل من التفكير بطرق إبداعية هو السبيل إلى الوصول لهذا الهدف، وكما أشار أبو جادو (2004م) من أدوات نظرية تريز التقنية قاعدة معرفية غنية مجموعة من الطرائق لحل المشكلات بطرق إبداعية، وتتبع قوة هذه النظرية كما يشير أنصارها من اعتمادها على التطور الناجح للنظم وقدرتها على تجاوز العوائق النفسية ، وتعتمد طرائق استخدمت في حل عدد كبير من المشكلات ذات المستوى الإبداعي المتقدم ، وتحتاج هذه النظرية بقدرة كبيرة على تحليل المخرجات ، ووظائف العمليات من أجل الاستخدام الأفضل للمصادر المتاحة وتحديد أفضل الفرص لتطورها.

وقد أثبتت كثير من الدراسات فاعلية استخدام برامج قائمة على نظرية تريز في تنمية المهارات المبنية على التفكير وحل المشكلة للعديد من المجالات التربوية، حيث أظهرت دراسة عاشر (2015) نمو مهارات التفكير الابداعي والتواصل الرياضي في الرياضيات لطلاب الصف الخامس، وأما دراسة جودة (2013م) فبيّنت أثر النظرية على تنمية التحصيل وحل المشكلات، وأما دراسة عامر (2008م) فبيّنت فاعلية النظرية على حل المشكلات ومهارات التفكير الإبداعي ومهارات التواصل الرياضي، ودراسة محمود (2012م) بيّنت أثر النظرية على تنمية القدرة على اتخاذ القرار ، وبيّنت دراسة سليمان (2011م) أيضاً باستخدام نظرية تريز نمو التفكير العلمي والتحصيل الدراسي لدى الطلبة.

وفي ضوء ما سبق رأى الباحث أنه من الأفضل توظيف نظرية تريز في تنمية مهارات حل المسألة والاتجاه نحو الرياضيات من خلال تطوير قدرات الطلاب على استخدام الاستراتيجيات الإبداعية في حل المشكلات الرياضية، والتي بدورها تساعدهم على ربط مفاهيمهم اليومية بالرياضيات ورموزها.

ومما يؤكد على أهمية حل المسألة في الرياضيات والاتجاه نحوها وهو الأكثر حضوراً في مادة الرياضيات لدى جميع الصفوف الدراسية، ومن هنا توصل الباحث لتحديد مشكلة الدراسة.

مشكلة الدراسة

تتعدد مشكلة الدراسة في السؤال الرئيسي التالي:

ما فاعلية برنامج مقترن قائم نظرية تريز TRIZ في تنمية مهارات حل المسألة في الرياضيات والاتجاه نحوها لدى طلاب الصف الثامن الأساسي بغزة؟

ويترافق عن السؤال الرئيسي الأسئلة الفرعية التالية:

1. ما مبادئ نظرية تريز TRIZ الممكن توظيفها في مادة الرياضيات لتنمية مهارات حل المسألة في الرياضيات والاتجاه نحوها لدى طلاب الصف الثامن الأساسي؟
2. ما مهارات حل المسألة في الرياضيات المراد تطبيقها لدى طلاب الصف الثامن الأساسي في مادة الرياضيات؟
3. ما الإطار العام للبرنامج المقترن القائم على بعض مبادئ نظرية تريز TRIZ لتنمية مهارات حل المسألة في مادة الرياضيات والاتجاه نحوها لدى طلاب الصف الثامن الأساسي؟
4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية ومتوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق البعدى لاختبار مهارات حل المسألة؟
5. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية ومتوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق البعدى لمقياس اتجاه نحو الرياضيات؟

فرض الدراسة:

للإجابة عن أسئلة الدراسة تم صياغة الفرضيات التالية:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وأقرانهم في المجموعة الضابطة في اختبار مهارات حل المسألة البعدى.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وأقرانهم في المجموعة الضابطة في مقياس اتجاه نحو الرياضيات البعدى.

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة :

1. بناء برنامج قائم على نظرية تريز لتنمية مهارات حل المسألة في الرياضيات والاتجاه نحوها لدى طلاب الصف الثامن الأساسي.
2. معرفة مدى فاعلية البرنامج القائم على نظرية تريز في تنمية مهارات حل المسألة لدى طلاب الصف الثامن الأساسي.
3. معرفة مدى فاعلية البرنامج المقترن القائم على تريز في تنمية اتجاه طلاب الصف الثامن نحو الرياضيات.

أهمية الدراسة:

تمكن أهمية الدراسة في:

1. توفر الدراسة رؤية حديثة في الرياضيات باستخدام نظرية تريز.
2. توفر برنامج قائم على نظرية تريز لتنمية حل المسألة في الرياضيات والاتجاه نحوها لدى طلاب الصف الثامن الأساسي.
3. توفر اختبارات قد تقيد المشرفين والمعلمين ومعدى الاختبارات.
4. قد تقيد مخططى المناهج الرياضيات في الأخذ بعين الاعتبار الاستراتيجيات الإبداعية التي اقترحتها نظرية تريز في إعداد مناهج الرياضيات.
5. قد تقيد مخططى ومطوري مناهج الرياضيات في مراعاة مهارات حل المسألة والاتجاه نحو الرياضيات في إعداد مناهج الرياضيات.

حدود الدراسة:

الحد المكاني: سوف تتم الدراسة في مدرسة البحرين الاعدادية للذكور التابعة لوكالة الغوث الدولية في منطقه غرب غزة.

الحد الزماني: سوف تتم الدراسة في الفصل الدراسي الثاني من العام 2015-2016م.

الحد الموضوعي: سوف تقتصر الدراسة على الوحدة السادسة (الهندسة الأشكال الرياضية) بالفصل الدراسي الثاني من مادة الرياضيات التي تدرس لطلاب الصف الثامن.

مصطلحات الدراسة:

ويعرف الباحث المصطلحات الآتية إجرائياً:
الفاعلية:

حجم الأثر الذي يمكن أن يحدث نتيجة تطبيق البرنامج القائم على نظرية تريز في تنمية مهارات حل المسألة في الرياضيات لدى طلاب الصف الثامن.

البرنامج:

نظام متكامل من الخبرات المخططة والمنظمة، يتضمن سلسلة من الأنشطة والإجراءات التي تم بناؤها في ضوء نظرية تريز لتنمية مهارات حل المسألة في الرياضيات لدى طلاب الصف الثامن الأساسي.

نظرية تريز:

منهجية منتظمة ذات توجه إنساني تستند إلى قاعدة معرفية، تهدف إلى حل المشكلات بطريقة إبداعية، وتستخدم نظرية تريز مجموعة من الأدوات لجعل حل المسألة أكثر منهجية وعملية منتظمة، وتمثل هذه الأدوات في أربعين مبدأً توصمت إليها النظرية من خلال تحميل عشرات الآلاف الاختراعات.

البرنامج قائم على نظرية تريز:

مجموعة من العمليات والإجراءات التي تسير وفق خطوات منظمة ومحددة لحل المشكلات الرياضية إبداعياً عن طريق استخدام جملة من مبادئ وأدوات نظرية تريز وهي عبارة عن (التجزئة والتقسيم، الربط والدمج، الشمولية والعمومية، الاحتواء والتدخل، التغذية الراجعة)، والتي تطبق على مهارات حل المسألة في الرياضيات والاتجاه نحوها لطلاب الصف الثامن الأساسي.

المسألة:

موقف جديد يرتبط بالمحتوى المتعلق بوحدة الهندسة لطلاب الصف الثامن الأساسي يواجههم لأول مرة، دون أن يتوفر لديه حل مسبق لهذا الموقف.

مهارات حل المسألة:

قدرة المتعلم على شرح وفهم وممارسة العمليات العقلية المطلوبة منه في وحدة الهندسة بسرعة واتقان، وتشتمل خطوات حل المسألة على: تحديد المعطيات، تحديد المطلوب، وضع خطة الحل، تنفيذ خطة الحل، التحقق من صحة الحل، وتقاس بمستوى أداء الطلبة في اختبار حل المسائل ويمكن قياس ذلك بالاعتماد على اختبار أعده الباحث.

الاتجاه نحو الرياضيات:

حالة من الاستعداد الوجداني والعقلي لدى طلاب الصف الثامن الأساسي عند دراستهم للمادة وتؤثر على تعميق توجهاتهم نحو تعلم الرياضيات واستمتاعهم بتعلمها ومعرفتهم قيمتها والتي تؤدي إلى استجابات يمكن قياسها من خلال مقياس اتجاه أعده الباحث.

طلب الصف الثامن:

طلاب أحد صفوف السلم التعليمي الفلسطيني الأساسي وتتراوح أعمارهم بين 13-14 سنه.

الفصل الثاني:

الإطار النظري للدراسة

الفصل الثاني

الإطار النظري للدراسة

يتضمن الإطار النظري ثلات محاور رئيسية: المحور الأول يتحدث عن مهارات حل المسألة الرياضية، والمحور الثاني يتحدث عن نظرية ترizer، والمحور الثالث يتحدث عن الاتجاه نحو الرياضيات.

المحور الأول: مهارات حل المسألة الرياضية

إن الإنسان في عصرنا الحاضر يواجه العديد من المشكلات والتي تؤثر على حياته، ولذلك أصبحت قدرة الإنسان على مواجهة وحل المشكلات من الأمور الجديرة بالاهتمام، ولهذا فهناك أفكار ملحة لتدريب الإنسان على مواجهة وحل مشكلاته ليصير قادراً على صنع الحلول المناسبة واتخاذ القرارات السديدة، وأصبحت المناهج الدراسية تهتم بهذا المجال، ومنهاج الرياضيات يشتمل على العديد من المسائل الرياضية التي هي بمثابة تدريب على حل المشكلات، وقد اهتم المختصون في مجال تعليم وتدريس الرياضيات كثيراً في دراسة وتحليل مهارات حل المسألة الرياضية.

وإن من أهم ما يصبوا إليه الإنسان أن يكون قادراً على مواجهة الحياة بكل ما فيها من صعوبات وتحديات، وأن يمتلك القدرة والمهارة على حل مشكلاته والوصول إلى الحل الأمثل لتلك المشكلات.

ويستخدم مصطلح المسألة بدلاً من المشكلة عند الحديث عن المشكلات في الرياضيات (أبو زينة، 2012م، ص285).

ومن الجدير بالذكر أن العلم الذي يحوي المسألة وهو علم الرياضيات ، وهو أحد أهم العلوم الأساسية في الحياة ، ومن أهم المجالات في حياة الإنسان منذ فجر التاريخ .
وحيث أن مادة الرياضيات كمقرر دراسي غنية وملائمة بالمواقف المشكلة لذا فهي خير وسيط لتنمية مهارات حل المسألة لدى الطلاب، فهي ليست مجرد مجموعة من الحقائق والمعلومات في مبادئ معينة، ولكنها بالدرجة الأولى طريقة للتفكير، واتجاهًا في مواجهة المشكلات المختلفة أيضاً، ومن أجل ذلك فإن الاهتمام بتدريس الرياضيات يجب ألا يقتصر

على توصيل الحقائق للطلاب فحسب ولكن يجب توجيههم إلى الأساليب التي تساعدهم في حل مشكلاتهم الخاصة ، أو المشكلات التي تواجههم في مجالات الحياة المختلفة.

وإن من أهم المهارات التي تدعم تفكير الطلاب نحو تطوير وتنمية مهارات حل المشكلات التي تواجههم فهو مجال المسألة الرياضية أو حل المسألة في الرياضيات وسوف نسلط الضوء على بعض النقاط المهمة للوصول إلى تنمية مهارات حل المسألة في الرياضيات وخصوصا المسألة الهندسية وهي مجال الدراسة ، وذلك في ما يأتي:

تعريف المسألة الرياضية:

وقد تعددت تعريفات المسألة الرياضية ومنها:
يعرفها حمزة والبلونة (2011م، ص167) بأنها موقف جديد يواجه المتعلم وليس له حل جاهز فيحتاج أن يفكر فيه ويحلله ومن خلال ما تعلمه سابقا ليتمكن من حله.

وتعرفها العالول (2012م، ص14) هي كل موقف جديد يواجه الفرد ويحتاج إلى حل يستدعي درجة عالية من التفكير ، وهذا الحل ينتج تعلمًا جديداً.

ومما سبق توصل الباحث إلى تعريف المسألة الرياضية بأنها " موقف يواجه الطالب لم يسبق لهم معرفة حل حلاً مباشراً أو اجابتهم ليست جاهزة فيحتاج أن يستعمل وما تعلمه سابقاً ليفهم ويحلل الموقف ليتمكن من حله".

وقد حدد عفانة (2002م، ص70) شروطاً للمسألة في الرياضيات ومن أهمها:
- تبين المسألة معلومات وهدفًا لتكون إجابة المسألة مبنية على تلك المعلومات.
- هدف المسألة يمكن تحقيقه.
- أن تكون الإجابة على المسألة غير جاهزة لدى الطالب.

أهمية حل المسألة الرياضية:

حل المسألة الرياضية أهمية عظمى في تعلم الرياضيات وقد بينت العديد من الدراسات والأبحاث أهميتها ومنهم حمزة والبلونة (2011م، ص170) وغيرها:

1. أنها العملية التي بواسطتها تعلم مفاهيم جديدة.
2. حل المسائل وسيلة ذات معنى للتدريب على المهارات الحسابية ، واسبابها معنى وتنويعها.
3. عن طريق حل المسائل يتم تطبيق القوانين والعمليات في مواقف جديدة.
4. حل المسألة طريقة لإثارة الفضول الفكري لدى الفرد ، ولحب الاستطلاع ، وتنمية الابداع، والابتكار.
5. تنمية وتطوير أنماط للتفكير عند الطلاب، والتي من الممكن الانتقال إلى مواقف أخرى.
6. تطبيق المفاهيم الرياضية في مواقف جديدة، لم يتعرض لها الطالب من قبل.
7. التجربة والملاحظة ، وضع فرضيات وتخمينات تم نقاش بشكل عميق.

ولقد أفردت وثيقة المعايير العالمية الصادرة عن المجلس القومي لمعلمي الرياضيات في الولايات المتحدة الأمريكية (NCTM,2000,PP.52-54) معيارا خاصا لحل المسألة ضمن معايير العمليات. ولقد أكدت تلك الوثيقة في مجال حل المسألة الرياضية أن مناهج الرياضيات المدرسية من مرحلة رياض الأطفال حتى الصف الثاني عشر يجب أن تساعد المتعلم على الآتي:

1. بناء معرفة رياضية جديدة من خلال حل المسائل الرياضية.
2. حل مسائل رياضية ذات صلة بموضوع الرياضيات أو في سياقات أخرى.
3. التمكن من استخدام إستراتيجيات متعددة ومناسبة لحل المسألة الرياضية.
4. التأمل في عملية حل المسألة الرياضية.

ويرى الباحث أن أهمية حل المسألة تكمن في:

1. أن الطالب يعتمد على نفسه في مواجهة أي موقف جديد.
2. الربط بين العلاقات والمفاهيم التي تم دراستها للوصول إلى حل مناسب للمسألة.
3. تزيد من ثقة الطالب بنفسه والذي يعطيه الشجاعة لمواجهة المشكلات التي تواجهه.
4. تنمية قدرته على المهارات الرياضية.
5. ترفع مستوى الطالب في التفكير الابداعي وحل المشكلات.

ارشادات للمعلمين لتنمية قدرة الطالب على حل المسألة الرياضية:

ويمكن تلخيص بعض الإجراءات التي يمكن للمعلم اتباعها لمساعدة الطلبة على حل المسألة الرياضية كما يذكره حمزة والبلاؤنة(2011م،ص168):

1. يجب على المعلم أن يجعل طلبه يدركون أهمية حل المسألة عند دراستهم للرياضيات.
2. يساعد المعلم طلابه على القراءة الشاملة الواعية، ويشجعهم على قراءة المسألة أكثر من مرة إذا لزم الأمر.
3. يربط المعلم موقف المسألة بحياة الطالب؛ ليضفي على الرياضيات فاعليتها، ويوضح وظيفتها في المجتمع.
4. التوجيه والإرشاد أثناء حل الطلبة للمسألة، خصوصاً عند وجود عائق في خطوة من خطوات الحل.
5. يساعد على اختبار الفرض، كالتحقق من صحة الحل.
6. يراعي الفروق الفردية لدى الطلبة.
7. تعزيز ودعم الطلاب على الحل بأكثر من طريقة للمسألة.

وأوضح بوليا (Polya, 1973, P.15) كذلك كيف يمكن للمعلم أن يساعد الطالب في حل المسألة الرياضية وينمي قدراتهم على ذلك:

1. يقدم للطلاب ما يناسبهم من مسائل رياضية.
2. أن تكون المسائل متعددة لهم وتنتمي إلى مواقف حياتهم وحسهم وبها تسلية لهم.
3. إعطاء الطلبة الفرصة والوقت الكافي للحل.
4. أن يقدم للطلبة التوجيه والإرشاد بما يناسبهم.
5. أن يتتيح للطلاب فرصة حل المسألة دون تدخل ، إن كان فردياً أو جماعياً من أجل زيادة الدافعية لديهم والثقة بالنفس و الرضا والاستمتاع بالحل الذي توصلوا إليه.

دور المعلم في تثمينة قدرة الطالب على حل المسائل الرياضية

كما يحددها رصوص (2007، ص34):

1. أن تكون كلمات المسألة مفهومة وواضحة وفي مستوى التلميذ وثرؤته اللغوية.
2. أن تكون المعطيات والمطلوب في المسألة واضحة وضوحاً تاماً.
3. أن يتعلم التلميذ أولاً مثلاً يصلح أن يكون نموذجاً ودليلًا لحل المسائل المعطاة.
4. أن يكون الهدف من حل المسألة واضحاً.
5. أن لا تكون كل المسائل على نمط واحد أو وثيرة واحدة.
6. أن تكون المسائل متدرجة الصعوبة في حدود مقدرة التلميذ ومستواه.

ومن خلال ما سبق يرى الباحث أن دور المعلم يكمن في الآتي :

- .1 استخدام كلمات مفاتحية تعين الطالب على التمكن من المهارة.
- .2 تحديد المعطيات والمطلوب والشروط بشكل واضح.
- .3 تعويد الطالب على ربط خطوات الحل والربط بالتعلم السابق.
- .4 مساعدة الطالب على التكيف مع المسائل.
- .5 مساعدة الطالب على استحضار المزيد من المعلومات والمادة الفكرية.
- .6 مساعدة الطالب على التخلص من حكم العادة والتثبت بنموذج وحيد وحل فاشل.
- .7 تشجيع الطالب على حل المسألة بطرق متعددة.

خصائص حل المسألة الرياضية

وقد أشار عفانة (1996م، ص91) إلى خصائص حل المسألة الرياضية وذكر منها:

- .1 إستراتيجية الحل يمكن تعلمها خلال التطبيق باستمرار لها.
- .2 ليس هناك إستراتيجية مثالية للحل.
- .3 تعلم العديد من الإستراتيجيات في الحل فرصة لاختيار الإستراتيجية الملائمة.
- .4 يرتبط مستوى نمو التلاميذ بقدرته على الإنجاز في حل المسائل الرياضية.
- .5 تتحسن مهارات المتعلم في الحل من خلال ارتباط تلك المهارات بالمنهاج.

كما ويشير الباحث إلى الخصائص الآتية:

- .1 خطواتها واضحة وسهلة التطبيق.
- .2 تناسب المستوى العمري والعلمي للطالب.
- .3 موقف جيد على الطالب يترتب عليه أن يربط بالتعلم السابق.
- .4 الاستراتيجية الأمثل للحل هي التي تتمتع بالدقة والجودة والسرعة للوصول للحل.

الصعوبات التي تواجه الطالب في حل المسألة الرياضية

أما الشافعي (2010م، ص43) فقد ذكرت العديد من الصعوبات التي تواجه الطالب في

حل المسألة الرياضية ومنها:

- 1) عدم التمكن من مهارة القراءة الجيدة للمسألة ،أو عدم موافقة ذلك لحصيلتهم اللغوية.

- (2) الاخفاق في استيعاب المسألة وعدم القدرة على تميز الحقائق الكمية و العلاقات الموجودة في المسألة.
- (3) عدم القدرة على تحليل المسألة .
- (4) عدم القدرة على ابتكار خطة الحل.
- (5) عدم التمكن من المفاهيم و الحقائق والمبادئ والتعليمات والنظريات الرياضية.
- (6) عدم القدرة على اختيار الاساليب المناسبة.
- (7) عدم الثقة بالنفس و الثقة بالحل لدى الطلبة.
- (8) ضعف القدرة على التخمين والتقدير من أجل الحصول على الاجابة السريعة.
- (9) عدم تشجيع المعلم لطلابه في حالة اخفاقهم وتعزيزهم في حالة النجاح.

كما ينوه الباحث إلى العديد من الصعوبات الأخرى وهي:

- .1 عدم وجود خطة واضحة للحل عند الطالب.
- .2 افتقار الطالب القدرة على التفكير الإبداعي في الوصول للحل.
- .3 عدم وجود فرصة كافية للطالب لوضع فرضياتهم.
- .4 ضعف التوجيه الصحيح من المعلم لطلابه.
- .5 التشتت وعدم التركيز في خطوات الحل الصحيحة.

خطوات حل المسألة الرياضية:

وضع بوليا (polya, 1973,P8) أربع خطوات لحل المسألة الرياضية:

1. فهم المسألة

على الطالب أن يفهم المسألة، وفوق ذلك عليه أيضاً أن يعقد العزم على حلها، وإذا ما اعتبرى فهمه أو نقص عزمه فليس الذنب دائمًا ذنبه؛ لأن الواجب حسن اختيار المسائل، فلا تكون أصعب مما يحتمل الطالب، ولأسهل مما يثير اهتمامه.
ويتم فهم المسألة بقراءة الطالب للمسألة، واعادة صياغتها بلغته الخاصة، وتحدد المعطيات والمطلوب، وعمل رسم توضيحي إذا لزم، وتوضيح الكلمات الغامضة الواردة في نصّ المسألة بلغة واضحة مفهومة.

2. ابتكار خطة الحل

إن أول ما تتطلبه هذه الخطوة هو تنظيم المعلومات المعطاة بشكل يسهل على الطالب ملاحظة الترابط فيما بينها، وربما كان ما بين فهم المسألة وابتكار خطة الحل مسافة طويلة، ولا شك أن القسم الرئيسي في الحل هو الوصول إلى فكرة خطته.

ومما لا شك فيه أنه يتعدى الوصول إلى فكرة جيدة، إذا كانت معرفتنا للموضوع غير كافية، ويستحيل ذلك بدون معرفة، فالفكرة الجيدة تبني على الخبرة السابقة والمعارف المكتسبة، والذاكرة وحدها بل تكفي لجلب هذه الفكرة التي يحتاجها الطالب.

3. تنفيذ خطة الحل

إن ابتكار الخطة، أي إدراك فكرة الحل ليس بالأمر السهل، ولكي يتم يجب على الطالب استدعاء العلاقات التي سبق اكتسابها، والتراكيب الذهنية المفيدة في موضوع حل المسألة، وأما تنفيذ الحل فيكون أسهل بكثير، إذ لا يتطلب إلا إجراء بعض الحسابات أو العمليات الحسابية، فالخطة ترسم هيكلًا عاماً، ويبقى علينا أن نرى أن التفاصيل لها مكانها في هذا الهيكل، لذا ينبغي فحصها واحدًا واحدًا بصبر وأننا، حتى يتضح كل شيء، ولا تبقى زاوية واحدة يمكن فيها الخطأ.

4. مراجعة الحل والتحقق من صحته

حيث يقوم الطالب بالتحقق من صحة الحل وذلك بالسير بخطوات رجعية وعكسية للحل أو من خلال التعويض في المسألة.

إن الطالب بعد انتهاءه من حل المسألة فإنه يجب أن يتتأكد من صحة اجابته وأن يتحقق من مدى قدرته على استخدامها للإجابة عن مسائل أخرى يمكن تطبيق الخطة في حلها، فكان من الجيد أن تكون هذه الخطوة بمثابة تأكيد وترسيخ للحل وخطة تنفيذه لدى الطالب.

أنواع المسائل الرياضية :

• المسائل الحسابية :

ويقصد بها المسائل التي يواجهها الطلاب، حيث تكمن صعوبتها في تحديد العملية.

• المسائل الجبرية:

هي أسئلة رياضية يدخل في صلبها رمز جبري واحد أو أكثر.

- **المسائل الهندسية :**

هي تلك المسائل التي تعتمد في حلها على مسلمات وحقائق ونظريات الهندسة المستوية وعلى رسم أشكال تقريبية ثم أشكال دقيقة لحلها.

الهندسة

الهندسة هي الموضوع الرئيسي في الرياضيات لوصف البيئة وفهمها وتنمية مهارات التفكير المنطقي والتبrier، وتصل ذروتها في العمل مع البراهين في الصفوف الثانوية، وتلعب دورا هاما جدا في النمذجة الرياضية ، وحل المشكلات.

مهارات حل المسائل الهندسية:

على اعتبار أن مهارات حل المسألة الهندسية جزء من المها رات الرياضية، فإنه يمكن تعريف مها رات حل المسألة الهندسية على أنها "قدر" التلميذ على إدراك عناصر المسألة، والعلاقات الموجودة بين تلك العناصر، وادراك العلاقة بين المعطيات والمطلوب، بحيث يصل في النهاية إلى خطة محكمة لحل المسألة الهندسية التي تواجهه، ومن ثم يقوم بتنفيذها ليصل لحلها، وبعدها يقوم بمراجعة الحل والتحقق من صحته.

مهارات حل المسألة الهندسية

ومن مهارات حل المسألة الهندسية التي تناولتها بعض الأدباء التربويه:

فقد حددت العالول(2012م، ص103) مهارات حل المسألة الهندسية المراد إكسابها للطلابات ،

وهي:

- تحديد المعطيات.
- تحديد المطلوب.
- إيجاد طريقة الحل.
- تنفيذ الحل.

أما الخشاب (2013م، ص416) فقد حددت مهارات حل المسألة الهندسية فيما يلي:

- قراءة المسألة وفهمها.
- الاستكشاف أو الاستقصاء.

- اختيار خطة الحل.
- تنفيذ الحل.
- مراجعة الحل.
- التحقق من الجواب.

وقد حددت عاشر (2015م، ص25) فقد حددت مهارات حل المسألة الهندسية فيما يلي:

- تحديد المعطيات من مسألة لفظية أو شكل هندسي.
- تحديد المطلوب حله في المسألة.
- رسم المسألة موضحا عليها المعطيات.
- وضع خطة حل مناسبة.
- تنفيذ خطة الحل.
- التحقق من صحة حل المسألة الهندسية.

وقد اختار الباحث مهارات حل المسائل الهندسية تتبثق عن استراتيجية جورج بوليا لحل المسائل الرياضية، واختار المهارات الآتية لتنمية مهارات حل المسألة في الرياضيات (وحدة الهندسة) المراد تعميتها من خلال برنامج قائم على نظرية ترizer:

- تحديد المعطيات.
- تحديد المطلوب.
- تحديد خطة الحل.
- تنفيذ الحل.
- التتحقق من الحل.

وفي ضوء ما سبق يمكن القول أن مهارات حل المسألة (الهندسية) في الرياضيات من المهارات الجديرة بالدراسة ولذلك اختارها الباحث لتكون أحد متغيرات الدراسة التي يسعى لتنميتها من خلال البرنامج القائم على نظرية ترizer التي تهتم بحل المشكلات.

المحور الثاني: نظرية تريز TRIZ

في خضم الكم الهائل من التحديات والتي بدأت نظرية تريز بفرض نفسها نتيجة لانفجار المعرفي الهائل في مختلف المجالات، أصبح التفكير والإبداع ضرورة ملحة وحتمية للتمكن من مواجهة تلك التحديات وحل المشكلات التي صارت سمة من سمات العصر الحاضر، ومن خلال ذلك بدأت المحاولات والتجارب في إيجاد وتطوير برامج وتطبيقات من أجل تتميم القدرات الإبداعية لدى الأفراد ومساعدتها على التفكير بشكل يمكنها من التصدي للمشكلات التي تواجهه بطريقة إبداعية.

وتعرف نظرية تريز (TRIZ) باسم نظرية الحل الإبداعي للمشكلات، حيث تتضمن مجموعة غنية من الطرائق لحل المشكلات، وهي الأحرف الأولى باللغة الروسية للعبارة، Teoria () (TIPS= Resheiqy Izobreatatelskikh Zadatch) ويعادلها في اللغة الإنجليزية، (Theory Of Inventive Problem Solving) وتعني(نظرية الحل الإبتكاري للمشكلات).
(قطيط ، 2011م، ص234)

وكما أشار الأدب التربوي إلى عدة برامج معاصرة التي تم استخدامها في تتميم التفكير الإبداعي مثل برنامج القبعات الست، برنامج الكورت لتعليم التفكير، وبرنامج تريز (عиде، 2011م، ص101).

وحيث يعد برنامج نظرية تريز (TRIZ) لحل المشكلات بطرق إبداعية من أهم البرامج العالمية في تتميم الإبداع، والذي يستند فيه هذا البرنامج إلى نظرية الحل الإبداعي للمشكلات (TRIZ)، وفيما يلي شرح مفصل لنشأة وماهية ومبادئ نظرية تريز .

نشأة نظرية تريز

تنسب نظرية تريز إلى العالم هنري Altshuller التسلر مواليد الاتحاد السوفيتي سابقاً، والذي حاز على شهادة المخترع الأول للفص التاسع، كما حصل على براءة اختراع حينما كان في الكلية البحرية في تصميم مركب بحري به محرك صاروخي، وتمت مكافأته على هذا الاختراع بتوظيفه في قسم براءة الاختراع في البحريه الروسية(عبد العزيز، 2013 م، ص423). وقد تم تقسيم التاريخ النظوري لهذه النظرية إلى مرحلتين رئيسيتين هما:

1. مرحلة ترير التقليدية

امتدت من عام 1946 م حيث بدأ التشرير دراساته وأبحاثه وحتى عام 1985 م ، حيث أوقف دراساته وأبحاثه في المجالات التكنولوجية ، وقرر الانتقال إلى مرحلة جديدة وهي استخدام النظرية في المجالات غير التكنولوجية.

2. مرحلة ترير المعاصرة

اهتمت هذه المرحلة بتطبيق المبادئ الإبداعية وتم تقسيمها إلى مراحلتين فرعيتين هما:
المرحلة الأولى : امتدت في الفترة ما بين عام 1985 م ، وحتى عام 1990 م.
المرحلة الثانية : هي المرحلة التي انتقلت فيها النظرية إلى العالم الغربي ، وامتدت من مطلع التسعينيات في القرن الماضي وحتى الوقت الحالي.

كما وأصبحت نظرية ترير معروفة في أكثر من (28) دولة في العالم ، ويتم تدريسها في أكثر من (42) جامعة ، ولها الآلاف من المواقع على الانترنت باللغة الانجليزية.

مصادر نظرية ترير

- يذكر عيدة (2011، ص114) أن هناك ثلاثة مصادر للنظرية، وهي:
1. براءات الاختراعات والمعلومات التقنية والتي تعد من أكثر المصادر أهمية في نظرية ترير، حيث تمكّن الباحثون في ترير من تحميل أكثر من مليوني اختراع لتطوير النظريّة.
 2. تحليل عملية حل المشكلات نفسها لإظهار المجالات التي تحدث فيها العوائق النفسيّة في حل المشكلات.
 3. المعرفة الإنسانية المتراكمة حول الطبيعة والمجالات العملية المختلفة كالفيزياء والكيمياء والأحياء.

مفهوم نظرية ترير

يرى قطيط (2011، ص233)" أن نظرية ترير منهجية منتظمة ذات توجه إنساني تستند إلى قاعدة معرفية تهدف إلى حل المشكلات بطريقة إبداعية".

يوضح (Bowyer, 2008) أن نظرية تريز هي النموذج الروسي الذي يضع نظرية للحل الإبداعي للمشكلات الإنسانية، والذي يستند على قاعدة معرفية، ويهدف إلى حل المشكلات وفق خطوات منظمة.

كما أكد العويسبي (2014م، ص232) أكثر من مجرد طريقة لحل المشكلات التكنولوجية، بل هي علم يشبه إلى حد بعيد الرياضيات التي يمكن توظيفها في مختلف جوانب الإنسان.

ويعرف الباحث نظرية تريز بأنها مجموعة من التصورات المعرفية التي تبني على افتراضات ذهنية عملية لحل المشكلات والمسائل وتساعد في الوصول إلى حلول للمشكلة. وفي ضوء ذلك كان من الأجر توظيف نظرية تريز في تدريس الرياضيات، كون الرياضيات من أكثر المواد التي تساعد في التعامل مع المشكلات والمسائل التي تحتاج لحلول ابتكارية وابداعية.

المفاهيم الأساسية في نظرية تريز وأدواتها

نظراً لأهمية المفاهيم الأساسية التي اشتملت عملياً هذه النظرية فإنه لابد من توضيحها بهدف تيسير عملية استيعاب هذه النظرية ونعرف أدواتها وآلية استخدامها في حل المشكلات، وهذه المفاهيم كما يشير أبو جادو ونوفل (2007م، ص403-405) تتمثل في:

1. المبادئ الإبداعية (Inventive Principles)

أدرك التشر من خلال قاعدة البيانات الضخمة التي قام بدراستها وتحليلياً أن هناك عدداً صغيراً من المبادئ التي تتكرر عبر العديد من المجالات المختلفة، وبعد دراسة عميقة لهذه النماذج تبين أن هناك أربعين مبدأً إبداعياً استخدمت مراراً وتكراراً في الوصول إلى حلول إبداعية للمشكلات، وتتمثل المهارة في استخدام هذه المبادئ في القدرة على تعليم المشكلة لتحديد المبدأ المناسب للاستخدام (العيديروس، 2009م، ص7).

وهو ما يدل على أنه يمكن استخدام أي مبدأ من المبادئ في حل المشكلات والمسائل التي تحتاج لحل .

2. التناقضات (Contradiction)

تعتبر التناقضات أحد أهم المفاهيم الأساسية في نظرية تريز ، والمقصود بالتناقض أنه عندما يكون هناك حل إيجابي لمشكلة معينة في أي نظام أو جزء وينتج عن هذا الحل جانب سلبي في النظام الواحد أو أحد أجزاءه (العويسبي، 2014م، ص232) ، أي أنه يمكن خلق مشكله

جديدة من خلال حل أي مشكلة، فالصواب الاختيار الأمثل للحلول الابداعية للوصول الى الحلول المنشودة.

3. الحل النهائي الأمثل (Final Ideal Solution)

المثالية تعد ركناً مهماً في نظرية تريز، أي أن تكون جميع خصائص النظام في أفضل حالاتها وتعمل في نفس الوقت على التخلص من جميع الجوانب السلبية فيها، لذلك يعد الحل النهائي الأمثل من أهم المفاهيم التي تضمنتها نظرية تريز، لأنها يوجه الفرد نحو أحسن الإتجاهات في حل المشكلة، وهو بذلك يثير دافعيته نحو حل المشكلة بشكل إبداعي عالي (عاشر، 2015م).

4. المصادر (Resources)

تعتبر المصادر من الأساسات المهمة في نظرية تريز، حيث يعتقد التسلر أن كل مؤسسة لديها العديد من المصادر التي لم يتم استخدامها بشكل تام.

وذكر خطاب (2012م، ص12) و روبلسون (Rawlinson , 2002) خمسة أنواع للمصادر، وهي:

1. مصادر تتعلق بالمعلومات.
2. مصادر تتعلق بالوظائف.
3. مصادر تتعقب بالمجال.
4. مصادر تتعلق بالمكان.
5. مصادر تتعلق بالزمان.

إن المفاهيم التي سبق ذكرها والتي وضعتها نظرية تريز تمثل أدوات تجعل الإبداع عملية منهجية قابلة للتعلم والتدريب.

أهداف نظرية تريز:

ذكر قطيط في كتابه أن لنظرية تريز هدفاً عاماً والعديد من الأهداف الخاصة نوضاحتها في التالي (قطيط، 2011م، ص237) :

الهدف العام: تنمية القدرة على التفكير الإبداعي في المشكلات التي تواجه الفرد.

الأهداف الخاصة:

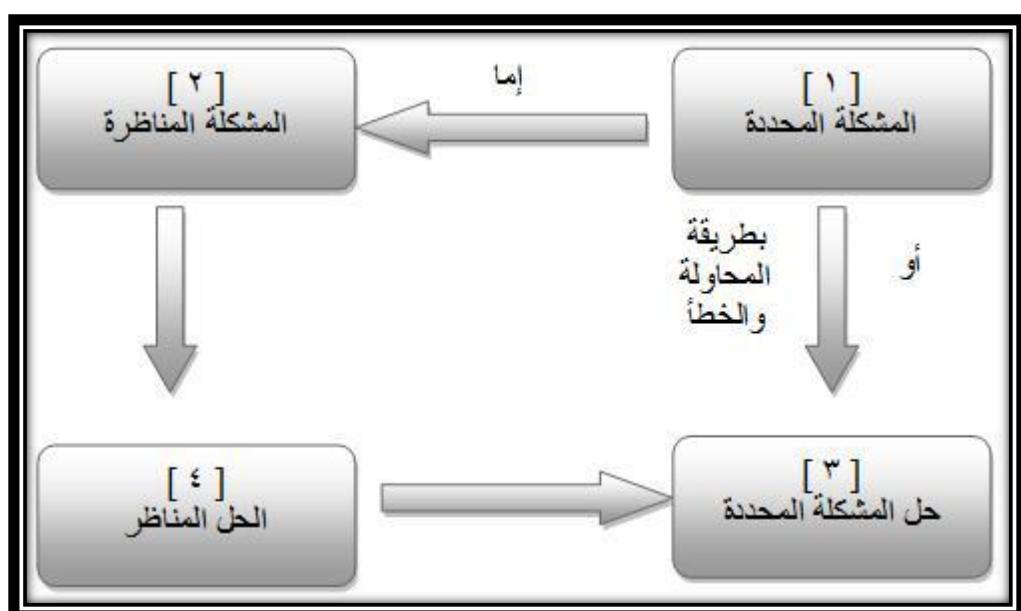
1. زيادة اهتمام الأفراد بالمشكلات التي تواجههم.
2. تطوير دافعية الأفراد نحو التفكير بطريقة إبداعية.
3. زيادة وعي الأفراد بالمشكلات والتحديات الموجودة في بيئتهم.
4. زيادة وعي الأفراد بأهمية الإبداع في كل مجالات الحياة.
5. تمكين الأفراد من استخدام تقنيات مختلفة ومتنوعة لحل المشكلات .
6. تنمية مهارات الأفراد في تحسس المشكلات وصياغتها بطريقة مفهومة .
7. تنمية مهارات الأفراد في توليد الأفكار وتقديم البدائل الأصلية في حل المشكلات ، من خلال تزويدهم بالاستراتيجيات المناسبة التي تمكّنهم من ذلك.

منهجية نظرية تريز في حل المشكلات

يواجه الناس نوعين من المشكلات تحل بطرق مختلفة، والمشكلات كما يلي:

- مشكلات يوجد لها حل معروفة بشكل عام ويمكن ايجاد حلول لها من الخبراء السابقة والخبراء والمختصين، وتوضح كما في الشكل التالي (2.1):

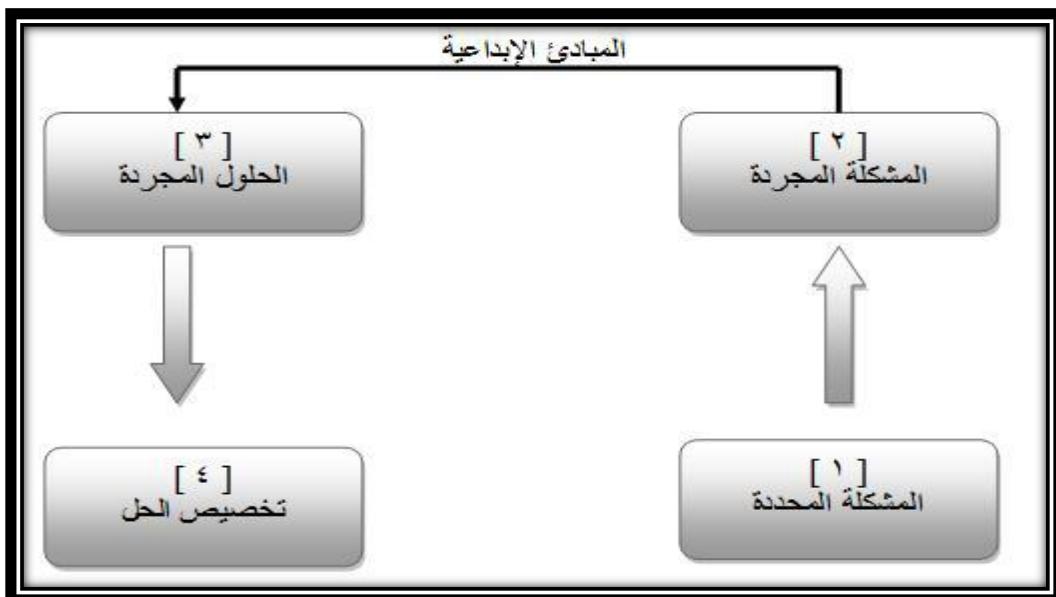
الشكل (2.1): نموذج عام لحل المشكلات



(Mazur, 1996)

- مشكلات ليس لها حلول معروفة ، التي لمنا يوجد لها حلول معروفة وتتضمن متطلبات متناقضة ، وقد كان التشرير مهتماً بتلك المشكلات التي تتطلب حلولاً إبداعية وقد وضع التشرير نظماً لتصنيف المشكلات ، وحدد لكل مشكلة مبدأ أو أكثر لحلها وهي كما هي موضحة في الشكل التالي (2.2):

الشكل (2.2): النموذج الأساسي لحل المشكلات



يتضح من الشكل أننا نبدأ بالمشكلة المحددة وهي المشكلة المراد حلها في موقف معين ، ومن ثم نقوم بتجريد هذه المشكلة أي تحويلها إلى مشكلة عامة ، وباستخدام إحدى المبادئ الإبداعية وفق نظرية تريز يتم البحث عن الحلول المناسبة ، وباستخدام الاستراتيجية المناسبة يتم الانتقال من الحلول العامة المجردة إلى الحل الخاص بالمشكلة المحددة.(Kaplan , 1996)

مستويات الحلول الإبداعية

لقد صنف التشرير (Altshuller, 2002, 16) الحلول المختلفة في براءات الاختراع إلى خمسة مستويات رئيسية هي:

١) الحلول الظاهرة / التقليدية:

وتمثل الحلول في هذا المستوى 32 % من الحلول التي تضمنتها براءات الاختراع ، والتجديدات في هذا المستوى عبارة عن تحسينات على النظام القائم لا تغير عن تغييرات جوهرية.

٢) التحسينات الثانوية:

وتمثل الحلول في هذا المستوى 45% من الحلول التي تضمنتها براءات الاختراع، والتجديفات في هذا المستوى عبارة عن تحسينات طفيفة على النظام القائم عن طريق تقليل مستوى التناقضات الموجودة فيه.

(3) التحسينات الرئيسية:

تمثل 18% من الحلول التي تضمنتها براءات الاختراع، وهي عبارة عن تحسينات بارزة و مهمة على النظم الموجودة، وفي هذا المستوى يتم حل التناقض ضمن النظام القائم، ويمكن أن يتضمن هذا النوع من الحلول مئات الأفكار يتم اختبارها عن طريق المحاولة والخطأ.

(4) المفاهيم الجديدة:

في هذا المستوى توجد الحلول في المجالات العلمية المختلفة ، وبلغت نسبة الاختراعات الإبداعية في هذا المستوى حوالي 4% من مجموع براءات الاختراع التي تمكّن التشّلر من دراستها وتحليلها.

(5) الاكتشاف:

يحدث هذا النوع عندما يتم اكتشاف ظاهرة وتوظيفها في حل المشكلات بطريقة إبداعية، وتمثل الحلول الريادية الجديدة في هذا النوع أقل من 1% من براءات الاختراع.

خطوات نظريات تريز في حل المشكلات:

أختلفت الخطوات الرئيسية لنظرية تريز في حل المشكلات بطريقة إبداعية وعلمية في عدد من المراحل، و ذلك حسب نوع الأدوات المستخدمة وأهميتها في الحل أو الفئة العمرية المستخدمة لهذه النظرية . حيث اتفق غباين (2008،ص67)، والشطل (2006،ص14) أن خطوات حل المشكلة الإبداعية علمياً في أربع مراحل ، وهي:

1) تحديد المشكلة.

2) إعادة صياغة المشكلة بتحليلها.

3) البحث عن حلول جيدة لمشاكل سابقة مشابهة.

4) تقييم وتقويم الحلول من خلال النظر لحلول مشابهة يمكن أن تقاد وتكيف عليها المشكلة الحالية.

بينما يؤكد سيدروك (Sidrochuk , 2006 , 111-114) أن كل مرحلة من مراحل حل المشكلات بطريقة إبداعية علمية بنظرية تريز للأطفال تشمل مهارات معينة كما يلي:

1- الوصف التمهيدي لحالة المشكلة.

- 2- انتقاء مشكلة معينة من وضع المشكلة أو موقف تعليمي.
- 3- بناء نموذج فكرة تجريبية من حالة محددة.
- 4- بناء نموذج فكرة تجريبية لحل المشكلة.
- 5- تحديد الموارد للموضوع والتوصل إلى حل معين.
- 6- صياغة حل للمشكلة الفرعية لتحقيق حل مقترن.
- 7- تكرار المراحل السابقة بدءاً من المرحلة الثالثة، وهي عبارة عن تقييم الحل الذي تم التوصل له مع عدم وجود مشكلات جديدة.

ويتضح للباحث مما سبق أن خطوات حل المشكلات بطريقة علمية باستخدام نظرية تريز وهي كما يلي:

- تحديد المشكلة ووصف حالتها.
- صياغة المشكلة.
- ابراز جوانب التناقضات.
- تحديد المصادر التي تساعد على الحل الأمثل.
- اقتراح الحلول المناسبة والمثالية للمشكلة.
- صياغة الحل المثالي النهائي للمشكلة.
- تقويم حل المشكلة.

المبادئ أو الاستراتيجيات الإبداعية (Inventive Strategies)

وهي أربعون مبدأ إبداعياً تمثل استخلاصاً استقرائياً تحليلياً لبراءات الاختراع التي بحث فيها التشرير حيث أدرك من خلال قاعدة البيانات الضخمة التي قام بدراستها وتحليلها أن هناك عدداً صغيراً من المبادئ التي تتكرر عبر العديد من المجالات المختلفة (الكحلوت، 2013م).

وقد لخصت العديد من الدراسات المبادئ الأربعين مثل عاشور (2015م، ص 18) وصبح (2015م، ص 18)، (Runhau, 2002) وهي كما في الجدول (2.1):

الجدول (2.1) : المبادئ الابداعية لترميز

1. التقسيم/الجزءة	11. المواجهة المسبيقة للاختلالات	21. القلب/العكس	31. المواد النفاذة/المسامية
2. الفصل/الاستخلاص	12. تحويل الضار إلى نافع	22. التساوي في الجهد	32. تغيير اللون
3. النوعية المكانية	13. الانتقال من مرحلة إلى أخرى	23. التغذية الراجعة	33. التجانس
4. الالتمائذ/اللاتناسق	14. استخدام الأغذية الرقيقة والمرنة	24. الوسيط/الوساطة	34. النبذ وتجديد الحياة
5. الرابط/الدمج	15. استبدال النظم الميكانيكية	25. الخدمة الذاتية	35. تغيير الخصائص
6. العمومية/الشموليّة	16. الإجراءات التمهيدية المضادة	26. النسخ	36. القفز/الاندفاع السريع
7. الاحتواء/التدخل	17. الإجراءات التمهيدية القبلية	27. الاهتزاز الميكانيكي	37. التمدد الحراري
8. الوزن المضاد	18. استخدام البدائل الرخيصة	28. الدينامية/المرونة	38. المؤكسدات القوية
9. الأعمال الجزئية	19. العمل الفتري/الدوري	29. استخدام البناء الهوائي	39. الجو الخامل
11. البعد الآخر	20. استمرار العمل المفيد	30. التكوير/الانحناء	40. المواد المركبة

واستخدم الباحث في دراسته المبادئ التالية دون غيرها، ل المناسبتها مع المحتوى وحدود الدراسة :

مبدأ التجزئة والتقسيم (Segmentation)

يمكن استخدام هذا المبدأ في حل المشكلات عن طريق تقسيم النظام إلى عدة أجزاء يكون كل منها مستقلًا عن الآخر، أو عن طريق تصميم هذا النظام بحيث يكون قابلاً للتقسيم يمكن فيه وتركيبيه، أما إن كان النظام مقسماً على نحو مسبق فيمكن زيادة درجة تقسيمه أو تجزئته إلى أن يصبح حل المشكلة أمراً ممكناً .

مبدأ الدمج والربط (Combining / Merging)

يتضمن هذا المبدأ الربط المكاني أو / الزماني بين الأنظمة التي تؤدي عمليات متشابهة أو متجاورة، ويعبر هذا المبدأ عن جمع الأشياء أو المكونات المتشابهة أو المتماثلة التي تؤدي وظائف وعمليات بحيث تكون متقاربة أو متجاورة من حيث المكان، وتجميع أو ضم هذه

الأشياء أو الأجزاء أو المكونات كذلك بحيث تؤدي عملياتها ووظائفها في أوقات زمنية متقاربة.

مبدأ العمومية أو الشمولية (Universality, Generality):

ويتضمن هذا المبدأ جعل النظام قادراً على أداة عدة وظائف أو مهام، أو جعل كل جزء من أجزاء النظام قادراً على القيام بأكبر عدد ممكن من الوظائف، وبذلك تقل الحاجة لوجود أنظمة أخرى.

مبدأ الاحتواء والتدخل (Nesting):

ويشير هذا المبدأ إلى إمكانية حل المشكلات عن طريق احتواء شيء في شيء آخر، وهذا بدوره يمكن احتواوه في شيء ثالث وهكذا. أو عن طريق تمرير شيء معين في تجويف شيء آخر.

مبدأ التغذية الراجعة (Feedback):

يتضمن هذا المبدأ تقديم التغذية الراجعة لتحسين العمليات أو الإجراءات ، وإذا كانت التغذية الراجعة متاحة أصلاً فيمكن تغيير مقدارها أو أثرها.

وسوف يتم تطبيق هذه المبادئ خلال التدريس من خلال إتباع منهجية نظرية ترizer في التدريس، كما ذكر خطاب (2012م، ص 71)

الخطوات الإجرائية للتدريس وفق نظرية ترizer

- التعريف بالمبدأ الإبداعي الذي سيستخدم في حل المشكلة، وذلك بتوضيح المقصود به من خلال عرض مشكلة تم حلها باستخدام هذا المبدأ.
- تقديم مشكلات من الحياة تم حلها باستخدام نفس المبدأ.
- صياغة المشكلة: جعل الطلاب يعيون صياغة المشكلة بلغتهم الخاصة، وتوجيه الطلاب إلى الاهتمام بإبراز التناقض.
- اقتراح الطلاب للحلول المناسبة للمشكلة باستخدام المبدأ الإبداعي، ووفي أثناء ذلك يقوم المعلم بالتوجيه والإشراف على الطلاب وتشجيعهم على توليد الحلول المختلفة.
- مناقشة الحلول التي توصل إليها الطلاب، وتنقلي أهميتها من خلال فهم حل المشكلة.

- صياغة الحل النهائي للمشكلة: يوجه المعلم الطلاب إلى صياغة الصورة المثلث لحل المشكلة.

يتضح من العرض السابق لنظرية ترizer أنها تقوم على أساس حل المشكلات مستخدمة الإبداع في حلها، و هذا ما دفع الباحث لاختيار هذه النظرية فحل المسألة في الرياضيات يحتاج الى الابداع والمبادئ الابداعية المتضمنة في النظرية ترizer لكي يتم تنمية مهاراتها لدى الطالب وتجير الابداع لدى الطالب ينمي الاتجاه نحو الرياضيات كمادة مهمة في حياة الفرد ، فالطالب المبدع الواثق من نفسه هو من يستطيع توظيف كل مكونات الرياضيات في حياته الخاصة .

ومما سبق يتضح لنا أهمية نظرية ترizer في حل المشكلات وحل المسألة في الرياضيات، والاتجاه نحو الرياضيات.

المحور الثالث: الاتجاه نحو الرياضيات

ويحتوي المحور على النقاط التالية:

تعريف الاتجاه، وموقع الاتجاهات بين أهداف تدريس الرياضيات، مكونات الاتجاهات، وأهمية الاتجاهات، وتنمية الاتجاهات الإيجابية نحو الرياضيات، وقياس الاتجاهات. وفيما يلي تفصيل ذلك.

تعريف الاتجاه:

يُعرف بخش (2012م، ص93) الاتجاه بأنه حالة من الاستعداد أو التهيئة العقلي لدى الفرد، والذي يتكون وينظم من خلال خبرات الفرد السابقة ويجعله يسلك سلوكاً معيناً، ويستجيب بشكل معين نحو جميع الأشخاص والأشياء والمواضف المتعلقة بهذه الحالة. كما يُعرف عطيفه وسرور (2011م، ص282) الاتجاه بأنه استعداد عقلي، يعبر عنه بالاستجابة بطرق محددة نحو قضايا معينة أو نحو أشخاص معينين، ومن ثم تتعدد اتجاهات الفرد بتنوعه في القضايا والأشياء والأشخاص الذي يتعامل معهم. كما ويُعرف زيتون (2010م، ص139) الاتجاه بأنه مجموعة من المكونات المعرفية والانفعالية والسلوكية التي تتصل باستجابة الفرد نحو قضية أو موضوع أو موقف وكيفية تلك الاستجابات من حيث القبول أو الرفض. وبشير الباحث إلى أن كل التعريفات تتفق في أن الاتجاه هو استعداد عقلي يُحدد باستجابة الفرد نحو موضوع معين أو قضية معينة وذلك بدرجة نسبية من القبول أو الرفض ويكون تبعاً لما اقتضى به من المعارف والخبرات وكان يعزز ميوله وحاجاته.

أما الاتجاه نحو الرياضيات فقد عرفه العديد من الباحثين في أبحاثهم وقد اكتفى الباحث بالتعريفات الآتية:

1. فتعرفه مصلح (2013م، ص50) محصلة الاستجابات التي تبديها طالبات الصف التاسع - عينة الدراسة - نحو مادة الرياضيات من حيث القبول أو الرفض عند إجابتهن على فقرات مقياس الاتجاه نحو الرياضيات الذي أعدته الباحثة، ويعكس بالدرجة الكمية التي تحصل عليها الطالبات في المقياس.
2. أما المالكي (2010م، ص60) فيعرفه على أنه الاستجابة التي تتكون من خلال مرور الفرد بتجارب وخبرات يجعله يستجيب بالقبول أو الرفض إزاء الأفكار التي تتعلق

بالمathematics، من حيث درجة صعوبتها وأهميتها بالنسبة لفرد المجتمع، ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها الفرد في مقياس الاتجاه الخاص بذلك.

ويعرف الباحث الاتجاه نحو الرياضيات بأنه ما يظهر على الطالب من استجابات نحو الرياضيات كمادة و نحو معلم الرياضيات من حيث القبول والرفض عند الإلقاء برأيه في مقياس الاتجاه الخاص بالدراسة.

موقع الاتجاهات بين أهداف تدريس الرياضيات:

عندما يتم التعلم أسلوب متقن، ويقترن ذلك بتفاعل عقل ووجود المتعلم، ويتكملاً لاكتساب أفضل خبرات تعليمية عن فهم الامور بالشكل المطلوب، وعن طريق حب للتعلم والرغبة في التعمق دافعية للتميز.

ومن هذا المنطلق فإن أحد الأهداف الأساسية لتعليم وتعلم الرياضيات هو تكوين الاتجاهات الإيجابية نحوها، وتنمية الميول الحافزة لتعلمها، والاستمتاع بها، والاحساس بأهميتها، وتشجيع فائدتها في تكوين مهارات عقلية واجرائية تؤهل الطالب التكيف مع المتغيرات .ومن ثم فإن معلم الرياضيات لابد وأن يسعى ليس فقط لأن يكون طلبه قادرین على عمل الرياضيات، بل أيضاً أن يكونوا محبين للرياضيات ولديهم الدافعية الذاتية لدراستها والتميز فيها، حيث تحدث علاقة تبادلية إيجابية بين العقل والوجودان تعمل على استمرارية التعلم وتعزيز الفهم، وربما يجعل من ذوي الذهن العظيم مفكرين ومبدعين.(عبد، 2004م،ص78)

ويتفق السابق مع ما أشار إليه بلوم صاحب نظرية "الأهداف السلوكية" في تصنيفه أهداف التعلم إلى ثلاثة مجالات :معرفية ونفس حركية وجودانية، وفي هذا السياق يذكر الباحث أن أهداف تدريس الرياضيات بالإضافة إلى اهتمامها بالمجال المعرفي والمجال المهاري فقد اهتمت اهتماماً واضحاً بالمجال الوجوداني، من خلال تنمية قيم واتجاهات إيجابية نحو الرياضيات.

مكونات الاتجاهات:

تتضمن الاتجاهات كما يشير مصلح(2013م،ص50)، و أبوالهطل(2011م،ص76) ثلاثة مكونات متكاملة وهي:

1. المكون المعرفي :ويشير إلى مجموعة المعرف والمعتقدات المرتبطة بموضوع الاتجاه.
2. المكون الوج다اني :ويشير إلى الشعور بالارتباح أو عدم الإرتباح، بالحب أو الكراهة، بالتأييد أو الرفض لموضوع الاتجاه.
3. المكون النزوعي :ويوضح هذا المكون من خلال استجابة الفرد العملية سواء أكانت سلبية أو إيجابية نحو موضوع الاتجاه.

خصائص الاتجاهات:

يلخص زيتون(2008م، ص111-110)، و دروش(2011م، ص63) خصائص الاتجاهات كما يلي:

1. الاتجاهات متعلمة، أي أنها ليست غريزية أو فطرية موروثة، بل أنها متعلمة حصيلة مكتسبة من الخبرات والأراء والمعتقدات، يكتسبها الطالب من خلال تفاعله مع بيئته المادية والاجتماعية.
2. الاتجاهات تنبئ بالسلوك، حيث تعمل كموجهات للسلوك، ويستدل عليها من السلوك الظاهري لمطالب، فالطالب ذو الاتجاهات العلمية، يمكن أن تكون اتجاهاته لحد كبير منبئات لسلوكه العلمي.
3. الاتجاهات اجتماعية، فهي ذات أهمية شخصية اجتماعية، تؤثر في علاقة الطالب مع الآخرين، وهي تقترح أن للجماعة دوراً بارزاً على سلوك الطالب، وأن الطالب ربما يؤثر في استجابة الطلبة الآخرين.
4. الاتجاهات استعدادات للاستجابة عاطفياً، لأن المكون الانفعالي أهم مكونات الاتجاهات.
5. الاتجاهات ثابتة نسبياً، لأنها تتكون بعد تعليم وتفكير، لكنها قابلة للتتعديل والتغيير، فثبوتها نسبي وليس مطلقاً، لذلك يمكن تعديلها بالتعليم.
6. الاتجاهات قابلة للقياس، حيث يمكن قياس الاتجاهات على صعوبتها، وتقديرها من خلال مقاييس الاتجاهات مادام أنها تتضمن الموقف القضيلي (التقويمي) (في فقرات المقاييس).

من خلال هذه الخصائص يمكن أن نستنتج أهمية الاتجاهات والذي يجعلها هدفاً مهماً للدراسة والمتابعة من قبل التربويين وفي ما يلي عرض بعض النقاط الدالة على أهمية الاتجاهات.

أهمية الاتجاهات:

وتنحصر عطيفة وسرور (2011م، ص 228) أهمية الاتجاهات في ما يلي:

- الاتجاهات تحدد طريق السلوك وتفسره.
 - الاتجاهات تنظم العمليات الانفعالية والداعية والإدراكية والمعرفية حول بعض النواحي الموجودة في المجال الذي يعيش فيه الطالب.
 - الاتجاهات تظهر في سلوك الطالب وأقواله وأفعاله وتفاعلاته مع الآخرين.
 - الاتجاهات تيسّر لمطالب القدرة على السلوك، واتخاذ القرارات في المواقف النفسية المتعددة في شيء من الاتساق والتوحيد، دون تردد أو تفكير في كل موقف في كل مرة تفكيراً مستقلاً.
 - الاتجاهات تبلور وتوضح صورة العلاقة بين الفرد وبين عالمه الاجتماعي.
 - الاتجاهات تحمل الفرد على أن يحس ويدرك بطريقة محددة إزاء موضوعات البيئة الخارجية.
 - الاتجاهات المعلنة تعبر عن مسيرة الفرد لما يسود مجتمعه من معايير وقيم ومعتقدات.
- في ضوء ما سبق، يمكن القول أن أهمية قياس الاتجاهات تتبع من أهمية الاتجاهات نفسها، حيث أن قياس الاتجاهات يساعد في تفسير السلوك والتنبؤ به، إضافة إلى إمكانية التحكم به، ومن ثم العمل على تعديله؛ ومن خلال ذلك يمكن التوصل إلى السلوك المطلوب من خلال البرامج والأساليب العلمية للتوصّل إلى النتائج الدقيقة والواقعية.

ومن السابق يمكن أن نتسائل عن كيفية تربية الاتجاهات نحو الرياضيات وتغيير نظرة الطلبة وجعلها نظرة ايجابية ويمكن توضيح ذلك في الآتي:

تنمية الاتجاهات الإيجابية نحو الرياضيات:

وفيمما يلي بعض الأفكار والأساليب التي تساعد المعلم على تنمية اتجاهات طلبه نحو الرياضيات كما يوضحها بخش(2012م،ص97) :

1. تحديد الاتجاه، أو الاتجاهات المرغوب تعميتها لدى الطلبة.

2. تحديد الخبرات التعليمية المختلفة التي تساعد على تنمية الاتجاه نحو الرياضيات.

3. تحديد استراتيجيات وأساليب تربية هذه الاتجاهات، وفي هذا المجال يمكن للمعلم توظيف

استراتيجيات تدريسية حديثة، التي تركز على استخدام التفكير العلمي، وحل المشكلات.

4. تحديد المواقف التعليمية التي توفر فرص التعلم الجماعي، ومشاركة الطلبة في القيام بأنشطة أو تجارب أو تدريبات معينة، فمثل هذه المواقف لها إمكانيات تعليمية تسمح بتبادل الخبرات العاطفية التي تزيد من تعلم الاتجاهات، حيث يصاحب هذا التعلم الشعور بالسرور والنجاح من جانب الطلبة.

5. عرض بعض النماذج الإنسانية التي تظهر في سلوكها اتجاهات إيجابية في مواقف معينة، لأن يعرض المعلم على طلبه نماذج لشخصيات علمية بارزة، أو لبعض المدرسين، أو حتى من الطلبة أنفسهم، وفي هذا الجانب على المعلم أن يكون قدوة لطلبه في تفكيره وفي سلوكه، وأن يكون قادرًا على توجيه طلبه وارشادهم إلى ما يحقق نموهم في هذه الجوانب السلوكية.

في ضوء ما سبق يرى الباحث أن الاتجاهات لا تنمو لوحدها، فالاتجاهات نحو الرياضيات لا تنمو بمجرد دراسة الطلبة لمقررات الرياضيات بالأساليب التقليدية والتي تدفع الطلبة للملل والاتجاه السلبي نحو المادة، وإنما يتم من خلال اتاحة البيئة المناسبة في حجرة الدراسة، ومن خلال خبرات متنوعة ومستمرة، فهناك مسؤولية كبيرة تقع على عاتق المعلم في تنمية اتجاهات إيجابية نحو الرياضيات لدى طلبتهم، وأهمها أن يكون المعلم قدوة حسنة لهم، وأن يستخدم استراتيجيات تدريسية تثير دافعيتهم وتتمي مهاراتهم وتزيد من قدرتهم على حل المشكلات، وتسمح لهم بالعمل التعاوني والمناقشة والمشاركة مع بعضهم وتعطيهم الفرصة للتعبير عن أنفسهم وآرائهم؛ ولذلك قام الباحث ببناء برنامج قائم على نظرية تريز TRIZ لتنمية الاتجاه نحو الرياضيات.

طرق قياس الاتجاهات:

تستخدم بعض المقاييس المدرجة لقياس الاتجاهات والقيم والأراء وغير ذلك من المتغيرات التي لا يمكن قياسها بالاختبارات أو غير ذلك من الأساليب.

والمقياس المدرج هو مجموعة من الفئات أو القيم العددية التي تعطي للصفة أو السلوك وفقاً لاستجابات الفرد بغض النظر عن المتغيرات، وتختلف المقاييس المدرجة عن الاختبارات في أنها لا تحدد نجاحاً أو رسوباً، أو تبين نواحي قوة أو نواحي ضعف، ولكنها تقيس الدرجة التي يظهر بها الفرد خاصية من الخواص. (أبو علام، 2010م، ص399)

ومن أشهر مقاييس الاتجاهات كما يذكر الأدب التربوي: (عوده، 2011م، ص505-520)

- مقياس ليكرت (طريقة التقديرات المجمعة).
- مقياس ثيرستون.
- مقياس التباين (التضاد اللغطي).
- مقياس جوتمان.

ويعتبر مقياس ليكرت من أكثر الأساليب استخداماً في قياس الاتجاهات إذ أنه يتكون من مجموعة من العبارات تقيس الاتجاهات نحو موضوع معين، ويُطلب من المستجيب الاستجابة لكل عبارة بأحد الاستجابات وفقاً لدرج من خمسة مستويات: موافق بشدة، موافق، محайд، غير موافق، غير موافق بشدة، وتعطى كل استجابة من هذه الاستجابات قيمة عددية بحيث يتم تحويل التقديرات اللغوية إلى تقديرات رقمية. حتى يمكن جمع استجابات الفرد لعبارات المقياس، ويعبر المجموع عن اتجاه الفرد نحو موضوع الاتجاه. و تعطى هذه التقديرات في مقياس ليكرت على النحو التالي:

(5موافق بشدة)، (4 موافق)، (3 محайд)، (2 غير موافق)، (1 غير موافق بشدة)، هذا بالنسبة للعبارات الإيجابية، وعندما تكون العبارات سالبة تعكس التقديرات بحيث تكون (1 موافق بشدة)، (2 موافق)، (3محайд)، (4 غير موافق)، (5 غير موافق بشدة). (أبو علام، 2010م، ص399-400)

ومن الجدير بالذكر أنه ليس بالضرورة الالتزام بعدد المستويات التي وضعها ليكرت (الدرج

الخامي) قد يتصرف مطور المقياس في هذا العدد حسب الغرض منه، أو حسب القدرة على التمييز مستويات بين هذه الفئات، ولكنها في الغالب تتراوح بين (3-7) مستويات.

(عوده، 2011م، ص 506)

و مما تم التطرق إليه سابقاً والذي يتضمنه البرنامج القائم على نظرية ترizer لتنمية مهارات حل المسألة والاتجاه نحو الرياضيات يفيد في إعداد البرنامج المقترن، وبناء أداتي الدراسة، وهما : اختبار مهارات حل المسألة في الرياضيات، ومقاييس الاتجاه نحو الرياضيات، وهذا ما تم عرضه في الفصل الرابع.

الفصل الثالث:

الدراسات السابقة

الفصل الثالث

الدراسات السابقة

ويحتوي هذا الفصل على الدراسات السابقة، والتي تم الاستفادة منها في الدراسة الحالية، والتعقيب عليها لمعرفة أوجه الشبه والاختلاف بينهم.

كما يحتوي على المحاور الخاصة بمتغيرات الدراسة وهي:

- المحور الأول: دراسات تناولت توظيف نظرية تريز.
- المحور الثاني: دراسات تناولت حل المسألة في الرياضيات.
- المحور الثالث: دراسات تناولت الاتجاه نحو الرياضيات.

وهي بالتفصيل كالتالي:

المحور الأول: دراسات تناولت توظيف نظرية تريز:

دراسة صبح (2015م)

هدفت هذه إلى دراسة بناء برنامج مقترن قائم على بعض مبادئ نظرية تريز، ومعرفة فاعليته في تنمية مهارات التصنيف واتخاذ القرار بالعلوم لطلابات الصف التاسع الأساسي.

ولتحقيق الهدف من الدراسة قامت الباحثة باستخدام المنهج التجريبي تصميم المجموعتين الضابطة والتجريبية، واختارت عينة عشوائية من طلابات الصف التاسع الأساسي بلغ عددها (51) طالبة ثم قسمت الباحثة العينة إلى مجموعتين تجريبية وعددتها (25) طالبة، ومجموعة ضابطة وعددتها (26) طالبة، حيث تم تطبيق الاختبارين عليهم قبل البدء بتطبيق البرنامج وبعد الانتهاء من تطبيق البرنامج.

وقد أسفرت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة بين متوسطي درجات طلب المجموعتين التجريبية والضابطة في اختباري التفكير الإبداعي والتواصل الرياضي لصالح المجموعة التجريبية. أوصت الباحثة بضرورة دمج مبادئ نظرية تريز في مناهج العلوم ، كما وأوصت بضرورة تقديم دورات تدريبية لمعلمي ومعلمات العلوم توضح كيفية توظيف مبادئ نظرية تريز في تدريس العلوم كاستراتيجية تدريس جديدة.

دراسة عشور (2015م)

هدفت هذه الدراسة إلى بناء برنامج قائم على نظرية الحل الإبداعي للمشكلات المعروفة باسم نظرية تريز (TRIZ) ، ومعرفة فاعليتها في تنمية مهارات التفكير الإبداعي ومها رات التواصل

الرياضي لدى طلاب الصف الخامس، وقد تم تطبيق المنهج التجريبي ذو التصميم القبلي والبعدي لمجموعتين على عينة قصدية من طلاب الصف الخامس الأساسي من مدرسة ذكور البريج الابتدائية "ب"، حيث بلغ عددهم 82 طالباً، 41 طالباً للمجموعة التجريبية، و 41 طالباً للمجموعة الضابطة، وقد تم تطبيق أدوات الدراسة والتي تتمثل في اختبار مهارات التفكير الإبداعي، واختبار مهارات التواصل الرياضي قبل تطبيق الدراسة على مجموعة الدراسة، وبعد تطبيق البرنامج على المجموعة التجريبية، تم تطبيق الاختبارات بشكل بعدي على المجموعتين، وقد أسفرت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة بين متواسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في اختباري التفكير الإبداعي والتواصل الرياضي لصالح المجموعة التجريبية.

أوصت الباحثة بضرورة تدريب المعلمين على استخدام مبادئ نظرية تريز في تدريس الرياضيات كأحد الاستراتيجيات الفعالة في تنمية التفكير بأنواعه.

دراسة محمود (2015)

استهدفت الدراسة تحديد أثر استخدام نظرية تريز في تدريس الكيمياء على تنمية الحل الإبداعي لل المشكلات لدى طلاب الشعب العلمية بكلية التربية بجامعة بنها وتضمنت مجموعة الدراسة النهائية (41) طالبة وطالباً من الفرقة الثالثة درست مجموعة الدراسة بعض موضوعات الكيمياء وفقاً لنظرية تريز . وتم تطبيق أدوات الدراسة وهي اختبار تورانس للتفكير الإبداعي النفسي (الصورة أ) وبالأشكال الصورة (ب) واختبار الحل الإبداعي لل المشكلات لجونسون وترنجر واختبار مهام الحل الإبداعي لل المشكلات في الكيمياء واختبار الجانب المعرفي للحل الإبداعي لل المشكلات وتم تطبيق الاختبارات قبلياً وبعدياً على مجموعة الدراسة وتوصلت النتائج إلى فاعلية استخدام نظرية تريز في تنمية الحل الإبداعي لل المشكلات لدى عينة الدراسة وقد اتضح ذلك من خلال التحليل الكمي والكافي للنتائج.

دراسة العوضي (2014)

هدفت الدراسة إلى قياس فاعلية برنامج مقترن في ضوء نظرية تريز في تنمية التحصيل والتفكير الإبداعي في الجغرافيا لطلابات الصف الأول متوسط بمدينة جدة. وتحقيقاً لهدف الدراسة فقد استخدمت الدراسة المنهج شبه التجريبي، حيث تكونت عينة الدراسة من (60) طالبة من الصف الاول المتوسط في مدرسة من مدارس جدة، وقد تم تقسيم عينة الدراسة

إلى مجموعتين تجريبية عددها (30) ، وضابطة عددها (30) ، وقد تم إعداد برنامج مقترن في ضوء نظرية تريز، واعداد اختبار تحصيل إبداعي، بالإضافة إلى استخدام اختبار تورانس للتفكير الإبداعي. وقد أظهرت نتائج الدراسة تفوق طالبات المجموعة التجريبية في كل من التحصيل الإبداعي والتفكير الإبداعي، بالإضافة إلى وجود علاقة ارتباطية دالة بين اختبار التفكير الإبداعي واختبار التحصيل الإبداعي.

دراسة إبراهيم (2013)

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن فاعلية برنامج مقترن لتدريس العلوم في ضوء نظرية تريز لتلاميذ الصف الأول الإعدادي في تنمية الاستيعاب المفاهيمي ومهارات التفكير الإبداعي، وتحقيقاً لذلك استخدمت الباحثة المنهج التجريبي، حيث طبقت الباحثة الدراسة على عينة مكونة من (31) طالبة من طالبات الصف الأول الإعدادي ، و تمثلت أدوات الدراسة في اختبار الاستيعاب المفاهيمي ، واختبار مهارات التفكير الابداعي وتمت معالجة البيانات باستخدام اختبار للمجموعات المستقلة ، ومن أهم النتائج التي توصلت لها الدراسة فاعلية البرنامج في تنمية الاستيعاب المفاهيمي ومهارات التفكير الابداعي لدى عينة الدراسة.

دراسة جودة (2013)

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر برنامج مقترن قائم على نظرية تريز في تنمية التحصيل الدراسي ومهارات حل المشكلات الرياضية لدى طلاب الصف الأول الثانوي العام ، وتحقيقاً لذلك استخدم الباحث المنهج شبه التجريبي، و تكونت عينة الدراسة من (101) طالباً و طالبة من طلاب الصف الأول الثانوي العام و تم تقسيمهما إلى مجموعتين: مجموعة تجريبية تكونت من (52) طالباً وطالبة ، ومجموعة ضابطة تكونت من (49) طالباً و طالبة ببعض مدارس محافظة الفيوم ، وتمثلت أدوات الدراسة في الاختبار التصحييلي ، واختبار مهارات حل المشكلات وتمت معالجة البيانات باستخدام اختبار للمجموعات المستقلة . ومن أهم النتائج التي توصلت لها الدراسة وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) بين متوسطي مجموع درجات تلاميذ المجموعة التجريبية والضابطة في اختبار التحصيل الدراسي البعدى ، واختبار مهارات حل المشكلات

الرياضية البعدى لصالح المجموعة التجريبية ، وأوصت الباحثة بضرورة استخدام نظرية ترير فى تدريس الرياضيات.

دراسة سعيد (2013)

هدفت الدراسة إلى معرفة مدى فاعلية برنامج تدريسي مستند إلى نظرية الحل الإبداعي لل المشكلات في تنمية التحصيل الدراسي والتفكير الإبداعي لطلاب الصف الثامن في مدينة اللاذقية. استخدمت الدراسة المنهج التجريبى، وقد ت اختيار عينة البحث بشكل قصدى، وفي تتألف من 140 طالباً وطالبة، وتم تقسيم عينة الدراسة إلى مجموعتين، المجموعة التجريبية وتكونت من 70 طالباً وطالبة، والمجموعة الضابطة وتكونت من 70 طالباً وطالبة. وقد استخدم الدراسة الأدوات التالية: السجلات المدرسية، اختبار تورنس للتفكير الإبداعي، وقد ت استخدام الأسلوب الإحصائى اختبار (ت) لحساب دلالة الفروق بين المجموعات، وأسفرت نتائج التحميل عن وجود فروق دالة إحصائياً بين أداء المجموعة التجريبية وأداء المجموعة الضابطة في كل من التحصيل الرياضي والتفكير الإبداعي، في حين توصلت إلى عدم وجود فروق بين أداء المجموعتين تعزو إلى الجنس.

دراسة عبد الرحيم (2013)

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن أثر تدريس البلاغة باستخدام بعض استراتيجيات نظرية ترير في تنمية مهارات التذوق البلاغي والتفكير الإبداعي لدى طالبات الثانوية الأزهرية، وتحقيقاً لذلك استخدم الباحث المنهج شبه التجريبى، حيث طبق الباحث الدراسة على عينة من طالبات الثانوية الأزهرية مقسمة إلى مجموعتين، و تمثلت أدوات الدراسة في اختبار التذوق البلاغي واختبار التفكير الإبداعي ، ومن أهم النتائج التي توصلت لها الدراسة وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة بين متواسطي مجموع درجات طالبات المجموعة التجريبية والضابطة في اختبار التفكير الإبداعي واختبار التذوق البلاغي لصالح المجموعة التجريبية التي درست باستخدام بعض استراتيجيات نظرية ترير.

دراسة عبد السميم ولاشين (2013)

هدفت الدراسة إلى التعرف على فاعلية نموذج تدريسي مقترن في ضوء نظرية ترير لتنمية مهارات التواصل الرياضي والحل الإبداعي للمشكلات الرياضية لدى تلاميذ الصف الثالث

الإعدادي. ولتحقيق هدف الدراسة تم إعدادا نموذج تدريسي في ضوء بعض استراتيجيات نظرية ترizer، ثم تم تطبيقه على عينة الدراسة المكونة من (82) تلميذاً من تلاميذ الصف الثالث الإعدادي من فصول مدرسة مدينة نصر التعميمية بمحافظة القاهرة، وقد تم استخدام المنهج التجاري على عينة انقسمت إلى مجموعتين تجريبية عددها (42) تلميذاً وضابطة عددها (40) تلميذاً، وقد أخذت عينة البحث لاختبار حل المشكلات الرياضية إبداعياً، واختبار مهارات التواصل الرياضي، وباستخدام اختبار (ت) لحساب دلالة الفروق بين المجموعات، وحساب معامل الفاعالية لبيان فاعليته في تنمية مهارات التواصل الرياضي والقدرة على حل المشكلات بطريقة إبداعية.

دراسة صيام (2013م)

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن فاعلية برنامج مقترن في ضوء مبادئ نظرية ترizer لتنمية التفكير الإبداعي في مادة التكنولوجيا لدى طلبة الصف السابع الأساسي، استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي والمنهج التجاري، حيث طبق الباحث الدراسة على عينة عشوائية مكونة من (85) طالبة من طالبات الصف السابع الأساسي مقسمة إلى مجموعتين المجموعة التجريبية(42) طالبة والمجموعة الضابطة (43) طالبة، وتمثلت أدوات الدراسة في الألعاب التعليمية الإلكترونية ، واختبار التحصيل الدراسي ، وتمت معالجة البيانات باستخدام أساليب إحصائية متعددة تمثلت في استخدام ألفا كرونباخ ، والمتوسطات الحسابية ، الانحرافات المعيارية ، واختبار المجموعات المستقلة ، ومعادلة مربع إيتا . ومن أهم النتائج التي توصلت لها الدراسة وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة بين متوسطي مجموع درجات تلاميذ المجموعة التجريبية والضابطة في اختبار التحصيل الدراسي البعدى لصالح المجموعة التجريبية، وأوصى الباحث بضرورة عقد دورات تدريبية للمعلمين في طرق واستراتيجيات تنمية التفكير .

دراسة خطاب (2012م)

هدفت الدراسة إلى التعرف على فاعلية برنامج إثراي مقترن قائم على نظرية ترizer في تنمية مهارات التفكير التوليدى والاتجاه نحو الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية . وتم إعداد برنامج إثراي يتضمن مجموعة من الأنشطة الإثراية التي تناسب مستوى تلاميذ الصف الثالث الابتدائى، وتم عرضها من خلال بعض المبادئ الإبداعية لنظرية ترizer، كما

تم إعداد اختبار للتفكير التوليدى فى الرياضيات ومقاييساً للاتجاه نحو الرياضيات . وقد اتبعت الد راسة المنهج التجاربى على عينة الد راسة التي تكونت من(79) تلميذاً من تلاميذ الصف الثالث الابتدائى بمحافظة الفيوم وهو عبارة عن فصلين، فصل كمجموعه تجربية وعدد تلاميذها(38) تلميذاً، والآخر كمجموعه ضابطة وعدد تلاميذها (41) تلميذاً .
وتم تحويل النتائج باستخدام اختبار (ت) لحساب دلالة الفروق، وتوصلت الد راسة إلى فاعلية البرنامج في تنمية مهارات التفكير التوليدى فى الرياضيات ، وكذلك بالنسبة لمقياس الاتجاه نحو الرياضيات، كما توصلت إلى وجود ارتباط طردى بين درجات تلاميذ المجموعه التجربية في التطبيق لاختبار التفكير التوليدى ودرجاتهم في مقياس الاتجاه نحو الرياضيات.

دراسة الخياط (2012م)

هدفت الدراسة إلى تقصي أثر برنامج تدريبي مستند إلى نظرية تريز في تنمية مهارات التفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة جامعة البلقاء التطبيقية، ولتحقيق أهداف الدراسة تم اقتراح مجموعة من المهارات المستندة على نظرية تريز وبناء برنامج تدريبي وفقها، كما تم بناء مقياس لمهارات ما وراء المعرفة، واستخدم الباحث تصميم شبة تجربى، وتم تطبيق الدراسة على (٣٠) طالباً وطالبة من ذوى التحصيل العالى والمتدنى وتم اختيارهم بشكل عشوائي وتقسيمهم كمجموعتين تجربية وضابطة بشكل متساوٍ .
وأظهرت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعه التجربية، وأوصت الدراسة بإجراء مزيداً من الدراسات حول نظرية تريز، وتطوير برامج مستندة على نظرية تريز وتطبيقاتها على طلبة الجامعات.

دراسة ريجازونى وروسو (Regazzoni & Russo, 2011)

هدفت هذه الدراسة إلى بناء نموذج محسن لإدارة المخاطر لتصميم وتعزيز الحلول التقنية للحد من حدوث الفشل، استخدمت الدراسة أدوات تريز والطريقة المقترحة في هذه الدراسة اعتمدت الأدوات المستخدمة لنماذج النظم مثل وظائف ونماذج الحقول، وتقدير الموارد والأدوات المخصصة لحل المشكلات مثل الحلول القياسية، وهذه الطريقة فعالة للغاية لتطور نظام التفاهم وتولد الحل القائم على الموارد ، وقد تم تطوير طريقة بحيث لا تفترض الطريقة أن لدى الفنيين خبرة عالية المستوى في أدوات تريز ، ومن أجل تقييم الطريقة تم

اختبارها مع الطلاب مع التعليم الأساسي على مستوى تريرز وبعض التطبيقات مع دراسات حالة .

دراسة سلمان (2011)

هدفت الدراسة إلى الكشف عن فاعلية استخدام نظرية تريرز في تنمية عمليات التفكير العلمي (اللحوظة، التصنيف، المقارنة، فرض الفروض، الاستنتاج) والتحصيل الدراسي عند المستويات المعرفية (التذكر، الفهم، التطبيق) في مقرر العلوم المطور لدى تلميذات الصف الرابع الابتدائي بمكة المكرمة.

واستخدمت المنهج الشبه تجريبي وتكونت عينة الدراسة من (٥٠) تلميذة من تلميذات الصف الرابع الابتدائي بمكة المكرمة موزعين (٢٥) تلميذة للمجموعة التجريبية و(٢٥) تلميذة للمجموعة الضابطة، ولتحقيق أهداف الدراسة أعدت الباحثة اختباراً تحصيليًّا ومقاييساً لعمليات التفكير العلمي، كما قامت الباحثة بإعداد دليل للمعلمة .

وتوصلت الدراسة إلى تفوق المجموعة التجريبية على الضابطة في عمليات التفكير العلمي الكلية، وكذلك في الاختبار التحصيلي عند المستويات المعرفية الدنيا.

وأوصت الباحثة الاهتمام بتوظيف أدوات نظرية تريرز ضمن مقررات العلوم المطورة للمرحلة الابتدائية لتثير رغبة التلميذات للتعلم واكتساب الخبرات الجديدة، كما اقترحت الباحثة إجراء المزيد من الدراسات المرتبطة بنظرية تريرز استكمالاً لموضوع الدراسة.

دراسة لوري (Louri, 2009)

هدفت الدراسة إلى معرفة مدى تأثير وفاعلية برنامج تدريسي مستند على نظرية تريرز على قدرة الطلبة الجامعيين على حل مشكلاتهم التعليمية والحياتية، وقد تكونت أداة الدراسة الرئيسية من برنامج تدريسي مستند إلى نظرية تريرز في حل المشكلات، وتم تطبيق اختبار قبلي ثم البرنامج التدريسي ثم اختبار بعدي على عينة مكونة من (34) طالباً وطالبة، وقد أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً تدل على تأثير البرنامج التدريسي على تفكير الطلبة وقدرتهم على حل المشكلات الحياتية والتعليمية بصورة أفضل من السابق.

دراسة بوير (Bowyer, 2008)

هدفت الدراسة إلى تقييم فاعلية استخدام مبادئ نظرية تريز في حل المشكلات غير التقنية باستخدام أسلوب حل المشكلات، ومدى قدرة الأفراد المشاركين في الإبداع، وقدرتهم على حل المشكلات المستقبلية. وقد تم تصميم برنامج تدريبي تم تطبيقه على عينة الد راسة المكونة من (50) متقطع، وقد تم استخدام مقياس تورانس لحل المشكلات لقياس فاعلية البرنامج، ودللت النتائج على وجود فروق دالة إحصائياً في تتميمه مهارات الإبداع، وأوصت الدراسة بضرورة الاهتمام بتنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى الأفراد.

دراسة عامر (2008م)

هدفت إلى الكشف عن فاعلية برنامج تدريبي مستند إلى نظرية تريز (TRIZ) في تتميم حل المشكلات الرياضية إبداعياً وبعض مهارات التفكير الإبداعي ومهارات التواصل الرياضي لمتفوقات الصف الثالث المتوسط . واستخدمت الباحثة مقياس تورانس لقياس التفكير الإبداعي بصورته الشكلية، واختبارين من إعداد الباحثة أحدهما يقيس قدرة الطالبات المتفوقات على حل المشكلات الرياضية إبداعياً والآخر يقيس مهارات التواصل الرياضي لدى الطالبات المتفوقات.

وطبقت الباحثة التجربة على الطالبات المتفوقات بالصف الثالث المتوسط في المتوسطة الأولى والمتوسطة الحادية عشر بحائل، وتوصلت الباحثة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) لصالح المجموعة التجريبية تعزى للبرنامج التدريبي، وأوصت الباحثة إجراء المزيد من الدراسات حول استخدام الإستراتيجيات الإبداعية الأخرى التي لم يتتناولها هذا البحث في إنشاء برامج تدريبية لتنمية التفكير الإبداعي، واستخدام نظرية تريز (TRIZ) وأدواتها في بناء برامج تدريبية في تنمية التفكير الإبداعي من خلال المواد الدراسية الأخرى.

التعليق على الدراسات في المحور الأول:

أولاًً: الهدف:

- هدفت معظم الدراسات إلى تتميم مهارات التفكير الإبداعي مثل عاشر (2015م)
محمد (2015م) عبد الرحيم (2013م) صيام (2013م) سعيد (2011م) .

- هدفت بعض الدراسات إلى تربية أنواع مختلفة من التفكير ، والتفكير التوليدي مثل خطاب(2012م)، والتفكير ما وراء المعرفة مثل الخياط(2012) ، والتفكير العلمي سليمان(2011م).
 - هدفت بعض الدراسات إلى تربية مهارات التواصل الرياضي بالإضافة إلى التفكير الإبداعي مثل عبد السميح ولاشين (2013 م)، عامر(2008م) وهدفت ابراهيم(2013م) إلى التفكير الإبداعي بالإضافة إلى الاستيعاب المفاهيمي والعويضي (2014م) هدفت إلى التفكير الإبداعي بالإضافة إلى التحصيل.
 - ركزت الدراسات الأجنبية على حل المشكلات مثل دراسة لوري (2009م)، ودراسة بوير(2008م).
 - وهدفت دراسة صبح (2015م) إلى تربية مهارات التصنيف واتخاذ القرار ، وهدفت دراسة ريجازوني وروسو(2011م) إلى بناء نموذج محسن لإدارة المخاطر لتصميم وتعزيز الحلول التقنية للحد من حدوث الفشل.
- أما بالنسبة للدراسة الحالية فقد هدفت إلى :قياس فاعلية برنامج قائم على نظرية تريز في تربية مهارات حل المسألة والاتجاه نحوها في الرياضيات لطلاب الصف الثامن الأساسي.

ثانياً: المنهج المتبعة:

- استخدمت بعض الدراسات المنهج التجريبي صبح (2015م) ،عاشر (2015م) ،ابراهيم (2013م) ،عبد السميح ولاشين (2013م) .
 - بينما استخدمت دراسة صيام (2013م) المنهج الوصفي مع المنهج التجريبي.
 - واستخدمت بعض الدراسات المنهج شبه التجاري العويضي (2014م) عبد الرحيم (2013م) سلمان (2011م).
 - واستخدمت دراسة ريجازوني وروسو(2011م) المنهج الوصفي (دراسة حالة).
- أما الدراسة الحالية فقد اختار الباحث المنهج التجريبي

ثالثاً: العينة:

تنوعت الدراسات في اختيار العينة طبقاً لمتغيرات الدراسة ومكانها، كالتالي :

- معظم الدراسات اختارت عينتها من طلاب المدارس مثل دراسة العويضي (2014م)، ودراسة عبد السميح ولاشين(2013م).
- بعض الدراسات اختارت عينتها من طلاب الجامعات مثل دراسة محمود(2015م)، دراسة الخياط (2012)

• بعض الدراسات اختارت عينتها من المتطوعين مثل دراسة بوير (2008م).
أما بالنسبة للدراسة الحالية فقد اختارت عينتها من طلاب الصف الثامن الأساسي بمدرسة ذكور البحرين الاعدادية.

رابعاً: الأدوات:

- 1 معظم الدراسات استخدمت اداة القياس وتتنوع هذه الاختبارات بين اختبارات تحصيلية واختبارات تواصل رياضي واختبارات تفكير ابداعي، مثل دراسة خطاب (2012)، ودراسة عامر (2008).
- 2 بعض الدراسات استخدمت مقياس الاتجاه مثل دراسة خطاب (2012).
- 3 أما بالنسبة للدراسة الحالية فقد استخدمت اختبار مهارات حل المسألة ومقياس اتجاه نحو الرياضيات.

خامساً: النتائج:

أكّدت جميع الدراسات السابقة فاعلية استخدام نظرية تريز في التدريس، حيث أثبتت جميع البرامج التربوية المستندة إلى نظرية تريز فاعليتها في تنمية التحصيل، مهارات التفكير بأنواعه، مهارات التواصل الرياضي، الاتجاه نحو الرياضيات.

أهم ما أفادت الدراسات السابقة الدراسة الحالية:

- بناء الإطار النظري الخاص بتوظيف نظرية تريز في الرياضيات.
- بناء البرنامج القائم على نظرية تريز من خلال الاطلاع على الخطوات التي اتبعتها الدراسات السابقة في إعداد البرنامج المقترحة المعدة في ضوء نظرية تريز.
- اختيار مبادئ نظرية تريز الأكثر ملائمة لمحوى منهاج الرياضيات للصف الثامن.
- تحديد المنهج الأكثر ملائمة للدراسة وهو المنهج التجاري.
- تحديد الأسلوب الإحصائي الأكثر ملائمة لتحليل النتائج.
- مقارنة النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة.
- المساهمة في تفسير النتائج وتحليلها.

المحور الثاني: دراسات تناولت حل المسألة في الرياضيات: دراسة دحلان (2016م)

هدفت الدراسة إلى تقصي فاعلية توظيف القصص الرقمية في تنمية مهارات حل المسائل اللغوية الرياضية لدى تلامذة الصف الثالث الأساسي بغزة.

تمثلت أدوات ومواد الدراسة في بناء القصص الرقمية، ودليل المعلم القائم على القصص الرقمية، واختبار مهارات حل المسألة اللغوية.

تكونت عينة الدراسة من (70) تلميذاً وتلميذة من الصف الثالث الأساسي في مدرسة خانيونس الابتدائية المشتركة(أ) حيث بلغ عدد أفراد المجموعة التجريبية (35) تلميذاً وتلميذة، وعدد أفراد المجموعة الضابطة (35) تلميذاً وتلميذة. اعتمدت الدراسة المنهج التجريبي.

وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات تلامذة المجموعة التجريبية وأقرانهم في المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي للاختبار لصالح تلامذة المجموعة التجريبية وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي رتب الذكور في المجموعة التجريبية وأقرانهم في المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي للاختبار لصالح ذكور المجموعة التجريبية، وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي رتب الإناث في المجموعة التجريبية وأقرانهن في المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي للاختبار لصالح إناث المجموعة التجريبية.

وأوصت الدراسة بتوظيف القصص الرقمية في تدريس الرياضيات والاستفادة من الوسائل المتعددة؛ لجعل تعلم الرياضيات مشوقاً .وتبني فكرة حوسبة المقررات الدراسية، كأحد أساليب التدريس الحديثة.

دراسة علوان (2016)

هدفت الدراسة إلى أثر استراتيجية السفالات التعليمية في تنمية مهارات حل المسائل الرياضية لدى طالبات الصف السابع الأساسي بغزة.

تمثلت أدوات الدراسة في تحليل محتوى وحدة الاعداد النسبية، واختبار مهارات حل المسألة. تكونت عينة الدراسة من (55) تلميذة من طالبات الصف السابع في مدرسة جرار القدوة في غرب خانيونس حيث بلغ عدد أفراد المجموعة التجريبية (25) تلميذة، وعدد أفراد المجموعة الضابطة (29) تلميذة. اعتمدت الدراسة المنهج التجريبي.

وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية وأقرانهم في المجموعة الضابطة في التطبيق البعدى لاختبار لصالح المجموعة التجريبية.

وأوصت الدراسة بتوظيف استراتيجية السقالات التعليمية في تدريس الرياضيات والمهارات والمعممات الرياضية.

دراسة جمعه (2015م)

هدفت الدراسة إلى معرفة فاعلية برنامج تعليمي محوسب بالتمثيلات الرياضية في تمية مهارة حل المسألة الرياضية لدى طالبات الصف الخامس الأساسي بغزة، ولتحقيق أهداف هذه الدراسة، استخدمت الباحثة المنهج التجاربي على عينة الدراسة المكونة من (81) طالبة من طالبات الصف الخامس الأساسي في مدرسة رفح البدائية المشتركة "ب"، بحيث تم اختيار فصلين ليتمثل أحدهما المجموعة التجريبية (34) طالبة، والآخر ليتمثل المجموعة الضابطة (32) طالبة ، وبعد ضبط الأدوات تم إخضاع المتغير المستقل" استخدام البرنامج التعليمي المحوسب بالتمثيلات الرياضية للتجربة ، وقياس أثره على المتغير التابع الأول" حل المسائل الرياضية وتمثلت (ال الهندسية)، وتم تنفيذ الدراسة خلال الفصل الدراسي الأول من العام (2014-2015) أدوات الدراسة في اختبار مهارات حل المسائل الرياضية (الهندسية).

واستخدمت الباحثة الأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل النتائج، مثل : المتوسطات الحسابية واختبار (t. test) واختبار (Mann-Whitney test) والانحرافات المعيارية، كما واستخدمت الباحثة اختبار لعينتين مستقلتين وصغيرة العدد، واستخدمت الباحثة معادلة مربع ايتا لحساب حجم التأثير، وتوصلت الدراسة من خلال النتائج إلى وجود فروق في المتوسطات لصالح التجريبية تعزى للطريقة.

دراسة حسني (2015م)

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف أثر استخدام بعض استراتيجيات حل المسألة الرياضية ، لدى طلبة الصف السابع الأساسي في وحدة الجبر وأراءهم حولها في محافظة طولكرم وقد استخدم الباحث المنهج التجاربي، وتكونت عينة الدراسة من (112) طالبا جرى توزيعهم عشوائيا على مجموعتين تجريبية (57) طالبا وضابطة (55) طالبا ، وقد تم تدريس

المجموعة التجريبية باستخدام استراتيجيات حل المسألة الرياضية ، وتدريس المجموعة الضابطة بالطرق التقليدية، وتمثلت أدوات الدراسة باختبار مهارات حل المسائل الرياضية، وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية، وتفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في مهارات حل المسألة الرياضية وأيضاً في النظرة الإيجابية لطلاب الصف السابع الأساسي نحو استراتيجيات حل المسألة ، وأوصت الدراسة باستخدام استراتيجيات حل المسألة في إثارة كتب الرياضيات ووضع أدلة معلمين تعتمد على هذه الاستراتيجيات .

دراسة أبو صفر (2014م)

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على فاعلية التدريس بدورة التعلم الخمسية، وجدول التعلم الذاتي (KWL) في تربية مهارات حل المسألة الرياضية لدى طلبة الصف الثامن بمحافظات غزة. وقد استخدمت الباحثة المنهج شبه التجريبي، وتكونت عينة الدراسة من (94) طالباً جرى توزيعهم عشوائياً على ثلاثة مجموعات اثنان منها تجريبية والثالثة ضابطة، وقد تم تدريس المجموعة التجريبية الأولى باستخدام دورة التعلم الخمسية، وتدريس المجموعة التجريبية الثانية باستخدام جدول التعلم الذاتي (KWL) ، وتدريس المجموعة الضابطة بالطرق التقليدية، وتمثلت أدوات الدراسة باختبار مهارات حل المسائل الرياضية، وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية، وتفوق المجموعتين التجريبيتين على المجموعة الضابطة في مهارات حل المسألة الرياضية .

دراسة العـهـهـ (2014ـ مـ)

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على فاعلية التدريس بدورة التعلم الخمسية، وقبعات التفكير الست في تربية مهارات حل المسائل الهندسية لدى طلاب الصف الثامن بغزة. وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي، وتكونت عينة الدراسة من (108) طالباً جرى توزيعهم عشوائياً على ثلاثة مجموعات اثنان منها تجريبية والثالثة ضابطة، وقد تم تدريس المجموعة التجريبية الأولى باستخدام دورة التعلم الخمسية، وتدريس المجموعة التجريبية الثانية باستخدام قبعات التفكير الستّ، وتدريس المجموعة الضابطة بالطرق التقليدية، وتمثلت أدوات الدراسة باختبار مهارات حل المسائل الهندسية، وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية، وتفوق المجموعتين التجريبيتين على المجموعة الضابطة في المهام:

تحديد المعطيات، تحديد المطلوب، وضع خطة الحل، تنفيذ خطة الحل، التحقق من صحة الحل في حين لم تظهر النتائج وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات المجموعات الثلاث في مهارة رسم المسألة الهندسية.

دراسة أبو ريا (2013)

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر التدريب على استراتيجيات حل المسألة الرياضية على تحصيل طلبة الصف الأول متوسط في مادة الرياضيات في مدينة حائل، وقد استخدم الباحث المنهج شبه التجريبي، وتكونت عينة الدراسة من (55) طالباً من طلبة الصف الأول متوسط في المدارس الحكومية في مديرية التربية والتعليم في مدينة حائل في العام الدراسي 2011-2012م بواقع شعبتين، واحدة تجريبية تدربت على برنامج تدريبي من إعداد الباحث، والأخرى ضابطة درست بالطريقة المعتادة، وتمثلت أدوات الدراسة بإعداد برنامج تدريبي لاستراتيجيات حل المسألة، اختبار تحصيلي، وكشفت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دالة إحصائية بين متوسطي علامات طلبة المجموعة التجريبية وعلامات طلبة المجموعة الضابطة في اختبار التحصيل البعدى والموجل، تعزى للتدريب على استراتيجيات حل المسألة الرياضية.

دراسة أبو سكران (2012)

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن فاعلية استخدام خرائط التفكير في تنمية مهارات حل المسألة الهندسية والاتجاه نحو الهندسة لدى طلاب الصف الثامن الأساسي، وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي، وتكونت عينة الدراسة من طلبة الصف الثامن الأساسي في مدرسة حطين الأساسية في مدينة غزة، وقد تم تقسيمها إلى مجموعتين، تجريبية (48) طالب، ضابطة (42) طالب، وتمثلت أدوات الدراسة باختبار قياس مهارات حل المسألة الهندسية، وقياس التوجه نحو الهندسة، قد كشفت نتائج الدراسة عن وجود فروق ذات دالة إحصائية بين متوسطي علامات طلبة المجموعة التجريبية وعلامات طلبة المجموعة الضابطة في اختبار مهارات حل المسألة الهندسية، وقياس التوجه نحو الهندسة، تعزى لخرائط التفكير.

دراسة العالول (2012م)

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر توظيف بعض استراتيجيات التعلم النشط مسرحة المنهج، الألعاب التعليمية، التعلم التعاوني في تنمية مهارات حل المسألة الرياضية لدى طالبات الصف الرابع الأساسي بمحافظة غزة، وقد استخدمت الباحثة المنهج شبه التجريبي، وتكونت عينة الدراسة من (78) طالبة من طالبات الصف الرابع بمدرسة غزة الابتدائية^١، وقسمت العينة إلى مجموعتين :مجموعة تجريبية (39) طالبة تتعلم باستخدام إستراتيجيات التعلم النشط ومجموعة ضابطة (39) طالبة تتعلم بالطريقة التقليدية، وقد تمثلت أداة الدراسة في اختبار مهارات حل المسألة الرياضية في وحدتي الضرب والقسمة، وقد كشفت نتائج الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لاختبار مهارات حل المسألة الرياضية لصالح المجموعة التجريبية، كما أشارت نتائج الدراسة إلى وجود فاعلية كبيرة لاستراتيجيات التعلم النشط في تنمية مهارات حل المسألة الرياضية لدى طالبات الرابع الأساسي.

دراسة دباب (2011م)

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر استخدام استراتيجية مقترحة لحل المسائل الرياضية على تحصيل طلاب الصف الثامن الأساسي واتجاهاتهم نحو الرياضيات، وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي، حيث تم بناء الاستراتيجية واستخدامها في تعليم حل المسائل الهندسية في وحدة المساحات والتكافؤ في الأشكال الهندسية، وتكونت عينة الدراسة من (96) طالبا من طلبة الصف الثامن الأساسي وتمثلت أدوات الدراسة بإعداد اختبار تحصيليا ومقاييس اتجاه لمعرفة أثر هذه الاستراتيجية على كل من التحصيل والاتجاه، وكشفت نتائج الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التحصيل، تعزى للاستراتيجية المقترحة في حل المسائل الرياضية، ولم تظهر النتائج فروقا في الاتجاه نحو الرياضيات.

دراسة كارال وآخرون (Karal & te, 2010)

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن أثر المحاكاة عن طريق شبكة الانترنت في تحسين قدرة طلبة الصف الثامن الأساسي على حل المسألة الرياضية، والتغلب على الصعوبات التي تواجههم في ذلك، وتكونت عينة الدراسة من عشرة طلاب، وبعد تنفيذ التجربة تم تطبيق

اختبار حل المسألة الرياضية المكون من (20) فقرة، بالإضافة إلى إجراء مقابلات مع المشاركين في التجربة، وبينت الدراسة أن استخدام المحاكاة عن طريق الانترنت ساعد في فهم المسألة الرياضية وتقسيم معناها.

دراسة أوزسو وأتامان (Ozsoy & Ataman, 2009)

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر استخدام استراتيجية ما وراء المعرفة في التدريب على إنجاز حل المشكلة الرياضية، وقد استخدم الباحثان المنهج التجريبي لتحقيق هدف الدراسة، وتكونت عينة الدراسة من (37) طالب من طلاب الصف الخامس الأساسي قسمت إلى مجموعة تجريبية، وبلغ عدد أفرادها (63) طالباً، والمجموعة الضابطة وبلغ عدد أفرادها (64) طالباً، وقد طلاب المجموعة التجريبية أنشطة إضافية لتحسين مهاراتهم ما وراء المعرفة، في حين لم يتلقى طلاب المجموعة الضابطة أي أنشطة إضافية، وتم الكفاء بالدورس العادي، وتمثلت أداة الدراسة باختبار حل المشكلات الرياضية، وأشارت النتائج إلى أن طلاب المجموعة التجريبية الذين استخدمو استراتيجية ما وراء المعرفة تحسنت لديهم بشكل ملحوظ مهارات حل المشكلات الرياضية، وتحسن لديهم مهارات ما وراء المعرفة.

التعليق على الدراسات في المحور الثاني:

أولاًً: الهدف:

1- هدفت كل الدراسات السابقة إلى تطوير حل المسألة سواء كانت الرياضية مثل دراسة جمعه (2015) أو حل المسألة الهندسية مثل دراسة أبو سكران (2012). أما بالنسبة للدراسة الحالية فقد هدفت إلى: قياس فاعلية برنامج قائم على نظرية تريز في تطوير مهارات حل المسألة والاتجاه نحوها في الرياضيات لطلاب الصف الثامن الأساسي.

ثانياً: المنهج المتبعة:

2- استخدمت بعض الدراسات المنهج التجريبي مثل دراسة جمعه (2015)
3- بينما استخدمت بعض الدراسات المنهج شبه التجريبي مثل أبو الصفر (2014)
أما الدراسة الحالية فقد اختار الباحث المنهج التجريبي

ثالثاً: العينة:

أ- استخدمت الدراسات السابقة عينتها من طلاب المدارس.
أما بالنسبة للدراسة الحالية فقد اختارت عينتها من طلاب الصف الثامن الأساسي بمدرسة ذكور البحرين الاعدادية.

رابعاً: الأدوات:

ب- استخدمت كل الدراسات السابقة اختبار لمهارات حل المسألة ومنهم من استخدم مقياس اتجاه مثل دراسة أبو سكران (2012) واتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات في اختيار الأدوات فقام الباحث بإعداد اختبار حل المسألة ومقياس اتجاه.

خامساً: النتائج:

أكملت جميع الدراسات السابقة ، حيث أثبتت جميع البرامج التدريبية فاعليتها في تنمية مهارات حل المسألة ، الاتجاه نحو الرياضيات.

أهم ما أفادت الدراسات السابقة الدراسة الحالية:

- بناء الإطار النظري لمهارات حل المسألة في الرياضيات.
- اختيار مهارات حل المسألة ملائمة للصف الثامن.
- اختيار المنهج المناسب.
- تحديد الأسلوب الإحصائي المناسب.
- مقارنة النتائج التي توصمت إليها الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة.
- المساهمة في تفسير النتائج وتحليلها.

المحور الثالث: الاتجاه نحو الرياضيات

دراسة جربة (2014)

هدفت هذه الدراسة للتعرف الى فاعلية توظيف استراتيجية التدريس التبادلي في تنمية التفكير في الرياضيات والاتجاه نحوها لدى طلاب الصف الثامن الأساسي بغزة ، وتكونت عينة (60) طالب من طلاب الصف الثامن الأساسي بمدرسة ذكور رفح الإعدادية "ج" للاجئين في الفصل الثاني من العام 2013-2014 م ، واستخدمت المنهج التجريبي وقسمت العينة الى مجموعتين ، مجموعة تجريبية و تكونت من (30) طالب درست باستخدام استراتيجية التدريس التبادلي ، ومجموعة ضابطة تكونت من (30) طالب درست بالطريقة التقليدية ، ولأغراض الدراسة قام الباحث بإعداد أدوات الدراسة وهي إختبار

لقياس مهارات التفكير في الرياضيات ، وقياس الاتجاه نحو الرياضيات. وأظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية و متوسط درجات أقرانهم في المجموعة الضابطة في اختبار التفكير في الرياضيات لصالح طلاب المجموعة التجريبية. وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية و متوسط درجات أقرانهم في المجموعة الضابطة في مقياس الاتجاه نحو الرياضيات لصالح طلاب المجموعة التجريبية.

دراسة جودة (2013)

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة فاعلية برنامج مقترن على استراتيجية تمثل الأدوار لتنمية التفكير الهندسي لدى طلبة الصف الخامس الأساسي بغزة في مادة الرياضيات واتجاهاتهم نحوها، ولتحقيق أهداف الدراسة والإجابة عن أسئلتها، فقد تم إعداد البرنامج المقترن بعد التحليل المفاهيمي لوحدة الهندسة في الكتاب الأول لمقرر الرياضيات في الصف الخامس الأساسي، ثم اختيرت عينة الدراسة وعددها (184) طالباً وطالبة من الصف الخامس الأساسي، من مدرستين في مدينة خان يونس الواقع شعبيتين من كل مدرسة، تم توزيعهم إلى مجموعتين، مجموعة تجريبية من شعبيتين خضعت للبرنامج المقترن و عددهم (92) طالباً وطالبة، ومجموعة ضابطة من شعبيتين تم تدريسهم بالطريقة العادلة و عددهم (92) طالباً وطالبة، وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي بنظام المجموعتين. وقد تم تصميم أدوات الدراسة وهي عبارة عن اختبار التفكير الهندسي وقياس الاتجاه نحو مادة الرياضيات، وهو من إعداد الباحث، فقد تم تطبيقهما قبلياً على طلبة عينة الدراسة، ثم تطبيق البرنامج المقترن في كل من المدرستين، وقد أثبتت نتائج الدراسة أن هناك فاعلية كبيرة للبرنامج المقترن على أفراد العينة من الذكور والإناث في تنمية تفكيرهم الهندسي واتجاهاتهم نحو مادة الرياضيات، كما وأثبتت أيضاً فاعلية البرنامج المقترن في تنمية التفكير الهندسي لدى الطلبة ذوي الاتجاه المرتفع والمنخفض نحو مادة الرياضيات.

دراسة مصلح (2013)

هدفت الدراسة إلى تعرف أثر توظيف إستراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة في تنمية مهارات حل المعادلات والممتباينات الجبرية والاتجاه نحو الرياضيات لدى طلاب الصف التاسع في المحافظة الوسطى، وتم استخدام المنهج شبه التجريبي للمجموعتين التجريبية

والضابطة مع قياس قبلي -بعدي، وتم اختيار عينة الدراسة من مدرسة رودلف فالتر الأساسية المشتركة التابعة لمديرية التربية والتعليم- المحافظة الوسطى، والتي تم اختيارها بطريقة قصدية وتكونت عينة الدراسة من شعبتين لصف التاسع الأساسي تم اختيارهما قصدياً، حيث تم اختيار أحدهما بطريقة القرعة، لتمثل طالبات المجموعة التجريبية وقدرها (29) طالبة، يدرسن بإستراتيجية التعلم المتمرکز حول المشكلة، أما الضابطة (26) طالبة ويدرسن بالطريقة الاعتيادية.

وتحددت أدوات الدراسة في اختبار مهارات حل المعادلات والمبيانات الجبرية، وقياس الاتجاه نحو الرياضيات، وتم التحقق من صدقها باستخدام صدق المحكمين، وصدق الاتساق الداخلي، وتم التتحقق من ثبات الاختبار باستخدام طريقة إعادة الاختبار ، كما استخدمت طريقة التجزئة النصفية، ومعادلة ألفا كرونباخ لإيجاد الحد الأدنى من الثبات للمقياس وأظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي درجات طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لصالح المجموعة التجريبية وأوصت الدراسة بضرورة تشجيع وتدريب مشرفى ومعلمى الرياضيات على توظيف إستراتيجية التعلم المتمرکز حول المشكلة، لما لها من أثر في تنمية مهارات حل المعادلات والمبيانات الجبرية والاتجاه نحو الرياضيات.

دراسة ابو الهطل(2011م)

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر استخدام برنامج تعليمي محosب في تدريس الرياضيات على تنمية التفكير الرياضي لدى طالبات الصف الثامن الأساسي واتجاهاتهن نحوها، ولتحقيق أهداف البحث استخدم الباحث المنهج التجربى، وتكونت عينة الدراسة من 80 طالبة من طالبات الصف الثامن بمدرسة بنات الشاطئ الإعدادية (ب) بغزة، وتم تقسيم العينة إلى مجموعتين إحداهما تجريبية درست محتوى وحدة الهندسة باستخدام برنامج تعليمي محوس، والأخرى ضابطة درست بالطريقة العادي، وتمثلت أداة الدراسة في اختبار التفكير الرياضي، مقياس التوجه نحو تعلم الرياضيات، وقد كشفت نتائج الدراسة عن وجود فروق دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار التفكير الرياضي، وقياس التوجه نحو تعلم الرياضيات لصالح المجموعة التجريبية، تعزى لاستخدام البرنامج المحوس، كذلك توصلت الدراسة إلى فاعلية كبيرة للبرنامج المحوس في تنمية التفكير الرياضي لدى طالبات الصف الثامن الأساسي.

دراسة محمد ووليد (Mohamed. Waheed, 2011)

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على اتجاهات طلبة المدارس الثانوية نحو الرياضيات في جزر المالديف . واستخدم الباحثان المنهج الوصفي . وتكونت العينة من (200) طلاب وطالبة . وتحددت الأدوات في مقياس الاتجاهات نحو الرياضيات المكون من الثقة الشخصية نحو الرياضيات ، وتصورات الطلبة تجاه فائدة الرياضيات . واستخدم الباحثان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار " ت " لعينتين مستقلتين . وتوصلت الدراسة إلى أن اتجاهات الطلبة نحو الرياضيات جاءت بدرجة متوسطة ، أي يمكن القول بأن الطلبة يمتلكون اتجاهات إيجابية نحو الرياضيات . وأوصى الباحثان بضرورة تحسين الاتجاهات نحو الرياضيات من خلال استخدام استراتيجيات تدريس حديثة .

دراسة عبد الحميد(2010م)

هدفت الدراسة إلى التعرف على مستويات التفكير الهندسي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية ، واتجاهاتهم نحو الرياضيات ، وتحصيلهم في مادة الهندسة ، ودراسة العلاقة فيما بينهم ، بالإضافة إلى التنبؤ بالتحصيل في الهندسة لديهم من خلال مستوى التفكير الهندسي أو الاتجاه نحو الرياضيات أو كليهما ، وقد اقتصرت الدراسة على عينة حجمها (196) طالباً من طلاب الصف الثاني الإعدادي بمدرسة المنصورة الاعدادية الحديثة ، وتوصلت الدراسة إلى النتائج التي تبين أنه توجد علاقة ارتباطية طردية دالة بين التحصيل في مادة الهندسة ومستويات التفكير الهندسي ، وأنه توجد علاقة ارتباطية طردية دالة بين التحصيل في مادة الهندسة وأبعاد مقياس الاتجاه نحو الرياضيات ، وأيضاً توجد علاقة ارتباطية طردية دالة بين مستوى التفكير الهندسي وأبعاد مقياس الاتجاه نحو الرياضيات والدرجة الكمية ، كما أنها يمكن التنبؤ بالتحصيل في مادة الهندسة من خلال التفكير الهندسي أو الاتجاه نحو الرياضيات أو كليهما لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي .

دراسة فاروق وشاد (Farooq, Shah, 2008)

وهدفت الدراسة إلى التعرف اتجاهات طلبة المرحلة الثانوية في باكستان نحو الرياضيات ، واستخدم الباحثان الدراسة الاستقصائية . وتكونت العينة من (685) طالباً وطالبة منهم (379) طالباً و (306) طالبة من الصف العاشر . وتحددت الأدوات في مقياس الاتجاهات

نحو الرياضيات المكون من الثقة الشخصية نحو الرياضيات، وفائدة الرياضيات، والتصور حاول معلم الرياضيات . واستخدم الباحثان اختبار "ت" لعينتين مستقلتين، وتوصلت الدراسة إلى أن كل من الطلاب والطالبات في باكستان لديهم نفس الاتجاه نحو الرياضيات.

دراسة جبر (2007م)

هدفت هذه الدراسة إلى استقصاء أثر الحاسوب على تحصيل طلبة الصف السابع الأساسي في الرياضيات، مقارنة بالطريقة التقليدية ، ومعرفة اتجاهات معلميهم نحو استخدامه كوسيلة تعليمية ولتحقيق هذا الهدف استخدم الباحث عينة بلغ حجمها (94) طالباً وطالبة من طلبة الصف السابع الأساسي في مدرستي ذكور وبنات كفر حارس الثانويتين ، التابعتين لمديرية التربية والتعليم في محافظة سلفيت للعام الدراسي 2006 - 2007 وقد تم اختيارهما قصدياً لتطبيق الدراسة التجريبية ، وبلغ عدد المعلمين (37) معلماً ومعلمة وهم جميع معلمي الرياضيات للصف المذكور في المحافظة - لدراسة اتجاهاتهم نحو استخدام الحاسوب كوسيلة تعليمية - بعد أن قسم الطلبة إلى مجموعتين : تجريبية درست باستخدام الحاسوب وبلغ عدد أفرادها(47) طالباً وطالبة مقسمة لشعيتي ذكور (24) وإناث(23) ، وأخرى ضابطة درست بالطريقة التقليدية موزعة في شعيتي ذكور وإناث وعدد أفراد كل منها مشابه لمثيله في المجموعة التجريبية، وقد توصلت الدراسة على انه يوجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات تحصيل طلبة الصف السابع في القياس البعدى تعزى لطريقة التدريس وذلك لصالح طريقة الحاسوب ولم تكشف الدراسة عن وجود فروق دالة إحصائياً تعزى للجنس أو التفاعل بين طريقة التدريس والجنس.

التعليق على الدراسات في المحور الثالث:

أولاً: الهدف :

4- هدفت كل الدراسات السابقة الى تتميمه اتجاهات الطلاب نحو الرياضيات مثل مصلح (2013م)

5- أما بالنسبة للدراسة الحالية فقد هدفت إلى :قياس فاعلية برنامج قائم على نظرية تريرز في تتميمه مهارات حل المسألة والاتجاه نحوها في الرياضيات لطلاب الصف الثامن الأساسي.

ثانياً: المنهج المتبّع:

- 6- استخدمت بعض الدراسات المنهج التجريبي مثل دراسة جريوع (2014م)
- 7- بينما استخدمت بعض الدراسات المنهج شبه التجريبي مثل مصلح (2013م)
- 8- واستخدمت بعض الدراسات الاستقصائية مثل فاروق وشاه (2008م)
- 9- وبعضها استخدمت المنهج الوصفي مثل دراسة محمد ووليد (2011م)

أما الدراسة الحالية فقد اختار الباحث المنهج التجريبي

ثالثاً: العينة:

ت- استخدمت الدراسات السابقة عينتها من طلاب المدارس.

أما بالنسبة للدراسة الحالية فقد اختارت عينتها من طلاب الصف الثامن الأساسي بمدرسة ذكور البحرين الاعدادية.

رابعاً: الأدوات:

ث- استخدمت كل الدراسات السابقة اختبار خاص بالمتغير الاول ومنهم من استخدم مقاييس اتجاه واتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات في اختيار الادوات فقام الباحث بإعداد مقاييس اتجاه.

خامساً: النتائج:

أكّدت جميع الدراسات السابقة ، حيث أثبتت جميع البرامج التدريبية فاعليتها في تنمية الاتجاه نحو الرياضيات.

أهم ما أفادت الدراسات السابقة الدراسة الحالية:

- بناء الإطار النظري لاتجاه نحو في الرياضيات.
- اختيار الأبعاد الأكثر ملائمة للصف الثامن.
- اختيار المنهج المناسب.
- تحديد الأسلوب الإحصائي المناسب.
- مقارنة النتائج التي توصّمت إليها الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة.
- المساهمة في تفسير النتائج وتحليلها.

تعقيب عام على الدراسات السابقة

في ضوء ما سبق، تنوّعت الأهداف التي سعى الدراسات السابقة إلى تحقيقها بتنوع المراحل الدراسية وأماكن إجرائها، والمنهج المستخدم، وعينة الدراسة، وتنوع أدوات جمع المعلومات، والأساليب الإحصائية المستخدمة، وبالتالي ظهور النتائج وتفسيرها وصياغة التوصيات والمقترحات بناءً عليها، وفي هذا السياق تم الاستفادة من الدراسات السابقة في بناء هيكلية الدراسة الحالية من خلال ما يلي:

1. تدعيم الدراسة الحالية في مجال الإطار النظري التي تتضمن: نظرية تريز، ومهارات حل المسألة في الرياضيات، والاتجاه نحو الرياضيات.
2. المساعدة في إعادة صياغة وحدة(الهندسة) وفقاً للبرنامج المقترن القائم على نظرية ترizer.
3. إعداد دليل المعلم وفقاً لمبادئ نظرية تريز .
4. تحديد المنهج المناسب للدراسة وهو المنهج التجريبي القائم على المجموعتين قبلي - بعدي .
5. بناء أدوات الدراسة المناسبة وهي: اختبار مهارات حل المسألة، وقياس الاتجاه نحو الرياضيات.
6. الاطلاع على الأساليب الإحصائية اللازمة لمعالجة البيانات.
7. وتأتي الدراسة الحالية لتنمية مهارات حل المسألة الرياضية عن طريق استخدام برنامج قائم على نظرية تريز في موضوع الهندسة من كتاب الرياضيات للصف الثامن الأساسي . ومن جهة أخرى فإن هذه الدراسة تعتبر امتداداً للعديد من الدراسات السابقة وبالرغم من تشابهها مع بعض الدراسات السابقة في بعض جوانبها إلا أنها اختلفت عنها في جوانب مهمة هي : هدف الدراسة التي تحدد في فاعلية برنامج مقترن قائم على نظرية تريز في تنمية مهارات حل المسألة الرياضية، وعلى حد علم الباحث لم تطبق مثل هذه الدراسة في غزة ، لذلك لجأ الباحث لتطبيق هذه النظرية في غزة على طلاب الصف الثامن الأساسي في الرياضيات.

الفصل الرابع:

الطريقة والإجراءات

الفصل الرابع

الطريقة والإجراءات

يتناول هذا الفصل طريقة وإجراءات البحث التي اتبعها الباحث للإجابة عن أسئلة الدراسة واختبار فروضها ثم الحديث عن منهج البحث المتبعة في الدراسة، ووصف لمجتمع وعينة الدراسة وأسلوب اختيارها، وبيان بناء أداة الدراسة، واستخراج صدقها وثباتها، واتساقها الداخلي والتصميم التجريبي، وضبط المتغيرات، كما يحتوي الفصل على كيفية تنفيذ الدراسة وإجرائها، والمعالجة الإحصائية التي استخدمت في تحليل البيانات.

منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج التجريبي وهو "المنهج الذي يتم فيه التحكم في المتغيرات المؤثرة في ظاهرة ما باستثناء متغير واحد يقوم الباحث بتطويعه وتغييره بهدف تحديد وقياس تأثيره على الظاهرة موضع الدراسة" (زيتون، 2004م، ص164)، حيث أخضع الباحث المتغير المستقل في هذه الدراسة وهو برنامج مقترن قائم على نظرية تريز TRIZ لتجربة لقياس أثره على المتغير التابع الأول وهو " حل المسألة في الرياضيات" والمتغير التابع الثاني وهو "الاتجاه نحو الرياضيات " لدى طلاب الصف الثامن الأساسي .

حيث أن المنهج التجريبي هو الأكثر ملاءمة للموضوع قيد الدراسة، حيث تم إتباع أسلوب تصميم المجموعتين التجريبية والضابطة بحيث تتعرض المجموعة التجريبية تدريساً للوحدة السادسة "الهندسة " من منهج الرياضيات للصف الثامن الأساسي في ضوء برنامج مقترن قائم على نظرية تريز TRIZ الذي أعده الباحث، بينما تتلقى المجموعة الضابطة تدريساً للوحدة الدراسية نفسها بالطريقة الاعتيادية.

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من (66) طالباً من طلاب الصف الثامن الأساسي بمدرسة ذكور مملكة البحرين الإعدادية بمدينة غزة للسنة الدراسية (2015/2016م) حيث تم اختيار المدرسة قصدياً، حيث يوجد بالمدرسة سبعة صفوف من الصف الثامن، جرى اختيار صفين منهما بطريقة عشوائية وتم تعين أحدهما عشوائياً كمجموعة تجريبية تدرس حل المسألة في

الرياضيات والاتجاه نحوها في وحدة "الهندسة" من منهاج الرياضيات للصف الثامن الأساسي في ضوء برنامج مقترح قائم على نظريه تريز TRIZ والمجموعة الأخرى ضابطة تدرس نفس الوحدة بالطريقة الاعتيادية، والجدول رقم (4.1) يوضح أفراد العينة :

جدول (4.1): عدد أفراد عينة الدراسة للمجموعة التجريبية والضابطة

النسبة المئوية	العدد	الصف	المدرسة
%48	32	الصف الثامن (4)	البحرين
%52	34	الصف الثامن (2)	
%100		المجموع	

أدوات الدراسة وموادها:

أولاً: أدوات الدراسة:

جرى استخدام أداتين لجمع البيانات هما :

1- اختبار حل المسألة في الرياضيات.

2- مقياس اتجاه نحو الرياضيات.

أولاً: اختبار حل المسألة في الرياضيات:

قام الباحث ببناء اختبار حل المسألة الرياضية لقياس قدرة الطالب على فهم وتحليل المسألة وابتکار خطة لحل للمسائل الرياضية لأفراد العينة في محتوى وحدة (الهندسة) أحد خصيصاً لهذا الغرض، وقد تكون الاختبار في صورته الأولية من (30) فقرة من نمط (الأسئلة المقالية المقنية)، وقد تم اختيار هذا النمط من الأسئلة لأنها تمكن الباحث من قياس مدى تحقيق جميع الأهداف التربوية المرتبطة بنواتج التعلم، كما أن درجة الصدق والثبات فيها مرتفعة وسهولة تصحيحها. كما يمكن تحليل نتائجها إحصائياً، علاوة على أنها تقلل من درجة التخمين لفقرات الاختبار المعد لهذه الدراسة.

إعداد الاختبار:

يهدف الاختبار إلى قياس مدى اكتساب طلاب الصف الثامن لمهارات حل المسألة المتضمنة في وحدة (الهندسة) ولقد تم بناء الاختبار تبعاً للخطوات التالية:

خطوات بناء الاختبار:

قام الباحث بحصر مهارات حل المسألة والمناسبة لوحدة "الهندسة"، كما قام بتحديد مخرجات التعلم الخاصة بمهارات حل المسألة وقد تكونت القائمة من أربعة مهارات، ثم جرى صياغة أسئلة المقال المقننة لقياس تلك المهارات، وقد تكون الاختبار من (6) سؤالاً حيث وزعت الأسئلة على دروس الوحدة في كتاب الرياضيات للصف الثامن الأساسي، والجدول (4.2) يوضح الوزن النسبي لأسئلة الاختبار في صورته الأولية:

جدول (4.2) : الوزن النسبي لأسئلة الاختبار

النسبة المئوية للمهارات	مهارة التحقق من الحل	مهارة تنفيذ الحل	مهارة تحديد خطة الحل	مهارة فهم المشكلة		البيان
				المطلوب	المعطيات	
100	%20	%20	%20	%20	%20	الوزن النسبي
30	6	6	6	6	6	العدد

صياغة فقرات الاختبار:

قام الباحث بصياغة فقرات الاختبار من نوع المقال المقنن، تكون كل فقرة جزء من سؤال عبارة عن مقياس لمهارة من مهارات حل المسألة.

وقد راعى الباحث عند صياغة الفقرات أن تكون :

- شاملة للمهارات .
- واضحة وبعيدة عن الغموض واللبس .
- مماثلة بجدول المواصفات المحكم .
- سليمة لغويًاً وسهلة وملائمة لمستوى الطلبة.
- مصاغة بصورة إجرائية .

هذا، وقد اشتمل الاختبار في صورته الأولية على (6) أسئلة مكونة من (30) فقرة .

أولاً : صدق الاختبار

ويقصد به أن يقيس الاختبار ما وضع لقياسه فعلاً، واقتصر الباحث على نوعين من الصدق حيث أنهما يفيان بالغرض وهما صدق المحكمين وصدق الاتساق الداخلي .

- **صدق المحكمين :**

بعد إعداد الاختبار في صورته الأولية تم عرضه في صورته الأولية على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص في المناهج وطرق تدريس الرياضيات، ومشرفي ومعلمي الرياضيات من ذوي الخبرة وقد بلغ عددهم (8) ملحق رقم (1) وذلك لاستطلاع آرائهم حول مدى:

- تمثيل فقرات الاختبار للمهارات.
- صحة فقرات الاختبار لغوياً وعلمياً.
- مناسبة فقرات الاختبار لمستوى طلبة الصف الثامن الأساسي .
- مدى انتماء الفقرات إلى كل مهارة من مهارات الاختبار.
- وقد أبدى المحكمون بعض الملاحظات والآراء في الاختبار منها:
 - إعادة الصياغة لبعض الأسئلة.
 - تبسيط اللغة بحيث تتناسب لمستويات الطلبة.
 - اختصار بعض الأسئلة.

في ضوء تلك الآراء تم الأخذ بمخالحظات المحكمين وبقي الاختبار في صورته النهائية من سؤال مكونة من (30) فقرة .

- **صياغة تعليمات الاختبار :**

تم صياغة تعليمات الاختبار وإعدادها على ورقة منفصلة في كراس الاختبار، وقد تم توضيح الهدف من الاختبار ، وكيفية الإجابة عن فقراته ، وقد روعي السهولة والوضوح عند صياغة هذه التعليمات. وأخيراً طبق الاختبار في صورته الأولية لتجريبيه على عينة استطلاعية من الطلبة، وذلك لحساب صدقه وثباته.

• تجريب الاختبار:

تم تجريب الاختبار على عينة استطلاعية عشوائية قوامها (35) طالباً من طلاب الصف التاسع الأساسي من مدرسة ذكور مملكة البحرين الذين سبق لهم دراسة هذه الوحدة وكان الهدف من التجربة الاستطلاعية ما يلي :

- تحديد زمن الاختبار.
- حساب معامل الاتساق الداخلي للاختبار .
- تحليل فقرات الاختبار لحساب معاملات الصعوبة والتميز .
- حساب ثبات الاختبار .

• تحديد زمن الاختبار:

تم حساب زمن تأدية الطالب للاختبار عن طريق المتوسط الحسابي لزمن استجابة أول ثلاثة طلاب انتهى من الاستجابة على فقرات الاختبار حيث بلغ (35) دقيقة، بينما زمن استجابة آخر ثلاثة طلاب على فقرات الاختبار بلغ (45) دقيقة، لذا فقد كان متوسط الزمنين يساوي (42) دقيقة، وهو الزمن المناسب للاستجابة على أسئلة الاختبار.

• تصحيح الاختبار:

حددت درجة واحدة لكل فقرة من فقرات الاختبار لتصبح الدرجة النهائية للاختبار (30) درجة والدرجة الدنيا للاختبار (صفر) ، بحيث يحصل الطالب على درجة إذا كانت الإجابة صحيحة ، ولا يحصل على أي درجة إذا كانت خاطئة.

صدق الاتساق الداخلي:

ويقصد به "قوة الارتباط بين درجة كل فقرة من فقرات الاختبار والدرجة الكلية للاختبار وذلك لحساب معامل بيرسون " : (الاغا والاستاذ، 2003م، ص110). وذلك باستخدام برنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية الاحصائي SPSS ، وهو موضح كما في الجدول (4.3).

الجدول (4.3): معامل ارتباط كل فقرة من فقرات الاختبار مع الدرجة الكلية للاختبار

رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة								
25	** 0.643	19	** 0.789	13	** 0.445	7	** 0.895	1	** 0.916	
26	** 0.783	20	** 0.509	14	** 0.674	8	** 0.529	2	** 0.869	
27	** 0.783	21	** 0.829	15	** 0.556	9	** 0.709	3	** 0.625	
28	** 0.643	22	** 0.828	16	** 0.857	10	** 0.420	4	** 0.743	
29	** 0.443	23	** 0.603	17	** 0.793	11	** 0.843	5	** 0.543	
30	** 0.420	24	** 0.787	18	** 0.543	12	** 0.743	6	** 0.945	

* ر. الجدولية عند درجة حرية (33) وعند مستوى دلالة $0.418 = (0.01)$

* ر. الجدولية عند درجة حرية (33) وعند مستوى دلالة $0.325 = (0.05)$

يتضح من الجدول السابق أن جميع الفقرات دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01) وللتتأكد من التناسق الداخلي لمهارات الاختبار تم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل مهارة والدرجة الكلية للاختبار كما هو موضح في جدول رقم (4.4):

جدول (4.4): معاملات ارتباط درجات مهارات الاختبار بالدرجة الكلية للاختبار

مستوى الدلالة	معامل الارتباط	المهارات
دالة عند 0.01	**0.862	مهارة تحديد المعطيات
دالة عند 0.01	**0.792	مهارة تحديد المطلوب
دالة عند 0.01	**0.593	مهارة تحديد خطة الحل
دالة عند 0.01	**0.683	مهارة تنفيذ الحل
دالة عند 0.01	**0.457	مهارة التحقق من الحل

يتضح من جدول (4) أن معاملات ارتباط مهارات الاختبار بالدرجة الكلية للاختبار دالة إحصائياً على مستوى الدلالة (0.01) مما يدل على التناسق الداخلي لمهارات الاختبار.

ثانياً: حساب معاملات الصعوبة والتمييز لفقرات الاختبار.

١ - معامل الصعوبة:

يقصد بمعامل الصعوبة" النسبة المئوية لعدد الأفراد الذين أجابوا على كل فقرة من الاختبار إجابة خاطئة من المجموعتين المحكيتين العليا والدنيا، حيث تمثل كل مجموعة 27% من أعداد العينة الاستطلاعية، فيكون عدد الأفراد في كل مجموعة (10) فرداً، ويحسب بالمعادلة التالية: (عفانة، 2014م، ص 1)

$$\text{معامل صعوبة الفقرة} = \frac{\text{مجموع الإجابات الخاطئة على الفقرة}}{\text{عدد الأفراد الذين حاولوا الإجابة عن الفقرة}}$$

وبتطبيق المعادلة السابقة وايجاد معامل الصعوبة لكل فقرة من فقرات الاختبار وجدت الباحث أن معاملات الصعوبة تراوحت ما بين (0.30-0.70) وكان معامل الصعوبة الكلي (0.57)، وبهذه النتائج يبقى الباحث على جميع فقرات الاختبار ، ولمناسبة مستوى درجة صعوبة الفقرات، حيث كانت معاملات الصعوبة أكثر من 0.20 وأقل من 0.80.

٢ - معامل التمييز:

تم حساب معاملات التمييز للفقرات وفقاً للمعادلة التالية:(الدرابيع، والصمامدي، 2004، ص 156)

$$\text{معامل تمييز الفقرة} = \frac{\text{عدد الإجابات الصحيحة على الفقرة في المجموعة العليا - عدد الإجابات الصحيحة في المجموعة الدنيا}}{\text{عدد أفراد إحدى المجموعتين}}$$

حيث تراوحت جميع معاملات التمييز لفقرات الاختبار بعد استخدام المعادلة السابقة بين (0.30-0.70) للتمييز بين إجابات الفئتين العليا والدنيا، وقد بلغ متوسط معامل التمييز الكلي (0.59) ويقبل علم القياس معامل التمييز إذا بلغ أكثر من (0.20) وبذلك يبقى الباحث على جميع فقرات الاختبار ، وهو موضح كما في الجدول (4.5).

جدول (4.5): معاملات الصعوبة والتمييز لكل فقرة من فقرات الاختبار

معاملات التمييز	معاملات الصعوبة	م	معاملات التمييز	معاملات الصعوبة	م
0.70	0.65	16	0.70	0.65	1
0.60	0.60	17	0.60	0.70	2
0.60	0.50	18	0.60	0.60	3
0.30	0.35	19	0.70	0.65	4
0.50	0.65	20	0.50	0.55	5
0.60	0.60	21	0.70	0.55	6
0.70	0.55	22	0.50	0.65	7
0.70	0.65	23	0.70	0.55	8
0.70	0.65	24	0.60	0.70	9
0.60	0.60	25	0.70	0.55	10
0.65	0.55	26	0.40	0.30	11
0.70	0.65	27	0.50	0.65	12
0.35	0.30	28	0.65	0.55	13
0.60	0.55	29	0.70	0.65	14
0.30	0.30	30	0.60	0.55	15
0.59	معامل التمييز الكلي		0.57	معامل الصعوبة الكلي	

- ثبات الاختبار :

ويعرف ثبات الاختبار "عندما يعطي النتائج نفسها تقريرًا في كل مرة يطبق فيها على الطلبة" (زيتون، 2003م، ص372).

وقد تم إيجاد ثبات الاختبار باستخدام طريقة التجزئة النصفية ومعادلة كودر - ريتشارد سون 20 على النحو التالي :

أولاً: طريقة التجزئة النصفية:

قام الباحث بإيجاد معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية، حيث تم تجزئة الأسئلة إلى نصفين، واعتبرت الأسئلة ذات الأرقام الفردية هي أسئلة النصف الأول، والأسئلة الزوجية هي أسئلة النصف الثاني، ثم حساب معامل ارتباط بيرسون بين النصف الأول من الاختبار والنصف الثاني من الاختبار فكان (0.723)، ثم استخدام معادلة سبيرمان براون لحساب معامل ثبات الاختبار الكلي من المعادلة التالية (عفانة، 2012 م، ص 4)

$$\frac{r^2}{r+1} = r$$

حيث r : معامل ثبات الاختبار، r^2 : معامل ارتباط العبارات الزوجية مع العبارات الفردية وبالتعويض في المعادلة السابقة ينتج معامل الثبات (0.814)، ويتبين ما سبق ان الاختبار يتمتع بدرجة ثبات جيدة.

ثانياً: طريقة كودر - ريتشارد سون 20:

لمعرفة مدى ثبات الاختبار، تم استخدام معادلة كودر - ريتشارد سون 20 لمهارات الاختبار، وهي طريقة مناسبة للاختبارات التي تكون نتيجة أسئلتها إما صواب وإما خطأ أي للمتغيرات الثنائية، حيث تم الحصول على معامل كودر-ريتشارد سون 20 للدرجة في الاختبار كل طبقاً للمعادلة التالية: (ملحم، 2005م، ص 263)

$$K-R20: r_{xx} = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum P\sigma}{S_x^2} \right]$$

حيث إن:

n : عدد الفقرات

P : نسبة الإجابات الصحيحة عن الفقرات أو السؤال.

σ : نسبة الإجابات الخاطئة عن الفقرة أو السؤال.

S_x^2 : التباين لجميع الإجابات.

وبالتعويض في المعادلة تنتج قيمة كودر - ريتشارد سون 20 للاختبار ككل تساوي (0.796) وهي قيمة تطمئن الباحث الى تطبيق الاختبار على عينة الدراسة، وبذلك تأكّدت من صدق وثبات الاختبار.

و من خلال ذلك تأكّد الباحث من صدق و ثبات الاختبار، و أصبح الاختبار في صورته النهائية (6) أسئلة مكونة من (30) فقرة، فكان لكل مهارة (6) فقرات، (تحديد المعطيات 6 فقرات، تحديد المطلوب 6 فقرات، تحديد خطة الحل 6 فقرات، تنفيذ الحل 6 فقرات، التحقق من الحل 6 فقرات) وهي موضحة كما في الجدول (4.6) الآتي:

الجدول (4.6): أبعاد الاختبار وفقراتها المنتمية

الأسئلة المنتمية	درجات البعد	عدد الفقرات	البعد/المهارة
1,6,11,16,21,26	6	6 فقرات	تحديد المعطيات
2,7,12,17,22,27	6	6 فقرات	تحديد المطلوب
3,8,13,18,23,28	6	6 فقرات	تحديد خطة الحل
4,9,14,19,24,29	6	6 فقرات	تنفيذ الحل
5,10,15,20,25,30	6	6 فقرات	التحقق من الحل
	30 درجة	30 فقرة	المجموع

هكذا يكون قد اكتمل اعداد اختبار مهارات حل المسألة الرياضية ، وبالتالي يمكن تطبيقه كما في الملحق (2).

ثانياً: مقياس الاتجاه نحو الرياضيات:

قام الباحث ببناء مقياس الاتجاه نحو الرياضيات للتعرف على اتجاهات الطلاب نحو مادة الرياضيات للصف الثامن الاساسي أعد خصيصاً لهذا الغرض وقد تكون المقياس في صورته الأولية من (24) فقرة موزعة على أربعة أبعاد ، وهي (طبيعة مادة الرياضيات- الإهتمام بمادة الرياضيات - الاتجاه نحو المعلم- فائدة مادة الرياضيات)، حيث أعطي لكل فقرة وزن مدرج وفق مقياس ليكرت الخماسي.

إعداد المقياس:

يهدف المقياس إلى قياس مدى اكتساب طلاب الصف الثامن لاتجاهات نحو مادة الرياضيات ولقد تم بناء المقياس تعباً للخطوات التالية:

خطوات بناء المقياس:

بعد النظر على الأدب التربوي والاطلاع على الدراسات السابقة قام الباحث بإعداد الأبعاد المكونة للمقياس، وهي أربعة أبعاد كل بعد مكون من ستة فقرات، لتصبح عدد فقرات المقياس (24) فقرة ، والملحق رقم (3) يوضح الصورة النهائية للمقياس.

أولاً : صدق المقياس

ويقصد به أن يقيس المقياس ما وضع لقياسه فعلاً، واقتصر الباحث على نوعين من الصدق حيث أنهاهما يفيان بالغرض وهما صدق المحكمين وصدق الاتساق الداخلي .

• صدق المحكمين :

بعد إعداد الاختبار في صورته الأولية تم عرضه في صورته الأولية على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص في المناهج وطرق تدريس الرياضيات، ومعلمي الرياضيات من ذوي الخبرة وقد بلغ عددهم (8) ملحق رقم (1) وذلك لاستطلاع آرائهم حول مدى:

- تمثيل فقرات الاختبار للمهارات.
- صحة فقرات الاختبار لغوياً وعلمياً.
- مناسبة فقرات الاختبار لمستوى طلبة الصف الثامن الأساسي .
- مدى انتقاء الفقرات إلى كل بعد من أبعاد المقياس.
- وقد أبدى المحكمون بعض الملاحظات والآراء في الاختبار منها:
- إعادة الصياغة لبعض الفقرات.
- تبسيط اللغة بحيث تتناسب لمستويات الطلبة.
- اختصار بعض الفقرات.

في ضوء تلك الآراء تم الأخذ بملحوظات المحكمين وبقي الاختبار في صورته النهائية من فقرة . (24)

• صياغة تعليمات المقياس :

تم صياغة تعليمات المقياس وإعدادها على ورقة منفصلة في كراس المقياس، وقد تم توضيح الهدف من المقياس، وكيفية الإجابة عن فقراته، وقد روعي السهولة والوضوح عند صياغة هذه التعليمات. وأخيراً طبق الاختبار في صورته الأولية لتجربته على عينة استطلاعية من الطلبة، وذلك لحساب صدقه وثباته والملحق رقم (3) يوضح ذلك.

• **تجريب المقياس:**

تم تجريب المقياس على عينة استطلاعية عشوائية قوامها (35) طالباً من طلاب الصف التاسع الأساسي والذين سبق لهم دراسة هذا الصف وكان الهدف من التجربة الاستطلاعية ما يلي :

1. تحديد زمن المقياس.
2. حساب معامل الاتساق الداخلي للمقياس .
3. حساب ثبات الاختبار .

-تحديد زمن المقياس :

تم حساب زمن تأدية الطالب للمقياس عن طريق المتوسط الحسابي لزمن استجابة أول طالب انتهى من الاستجابة على فقرات الاختبار حيث بلغ (35) دقيقة، بينما زمن استجابة آخر طالب على فقرات الاختبار بلغ (45) دقيقة، لذا فقد كان متوسط الزمنين يساوي (40) دقيقة، وهو الزمن المناسب للإجابة على فقرات المقياس.

• **تصحيح المقياس :**

وبذلك تتحصر درجات أفراد عينة الدراسة ما بين (120-24) درجة، حيث أعطي لكل فقرة وزن مدرج وفق مقياس ليكرت الخماسي حسب الجدول (4.7) :

الجدول (4.7): وزن كل فقرة في مقياس ليكرت الخماسي

الاستجابة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة
الإجابة الموجبة	5	4	3	2	1
الإجابة السالبة	1	2	3	4	5

صدق الاتساق الداخلي :

ويقصد به "قوة الارتباط بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية للمقياس وذلك لحساب معامل بيرسون ". (الأغا، والأستاذ، 2003م، ص110).
وذلك باستخدام برنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية الاحصائي SPSS، وهو موضح كما في الجدول (4.8).

الجدول (4.8): معامل ارتباط كل فقرة من فقرات المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس

معامل ارتباط	رقم الفقرة						
**0.823	19	**0.959	13	**0.531	7	**0.703	1
**0.690	20	**0.790	14	**0.697	8	**0.764	2
**0.723	21	**0.867	15	**0.833	9	**0.841	3
**0.781	22	**0.909	16	**0.744	10	**0.824	4
**0.725	23	**0.821	17	*0.663	11	**0.660	5
**0.754	24	**0.730	18	**0.588	12	**0.864	6

يتضح من الجدول السابق أن جميع الفقرات دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01) وللتتأكد من التناسق الداخلي لأبعاد المقياس تم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس كما هو موضح في جدول رقم (4.9):

جدول (4.9): معاملات ارتباط درجات مهارات المقياس بالدرجة الكلية للمقياس

مستوى الدلالة	معامل ارتباط	البعد
دالة عند 0.01	**0.802	الاتجاه نحو طبيعة مادة الرياضيات
دالة عند 0.01	**0.695	الاتجاه نحو أهمية مادة الرياضيات
دالة عند 0.01	**0.883	الاتجاه نحو معلم الرياضيات
دالة عند 0.01	**0.783	الاتجاه نحو قائدة الرياضيات

يتضح من جدول (4.9) أن معاملات ارتباط مهارات المقياس بالدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائياً على مستوى الدلالة (0.01) مما يدل على التناسق الداخلي لاتجاهات المقياس.

• ثبات المقياس:

ويعرف ثبات القياس "عندما يعطي النتائج نفسها تقريباً في كل مرة يطبق فيها على الطلبة" (زيتون، 2003م، ص372).

وقد تم إيجاد ثبات المقياس باستخدام طريقتي التجزئة النصفية و ألفا كرونباخ .
أولاً: طريقة التجزئة النصفية:

قام الباحث بقياس معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية، حيث تم تجزئة الأسئلة إلى نصفين، واعتبرت الأسئلة ذات الأرقام الفردية هي أسئلة النصف الأول ، والأسئلة الزوجية هي أسئلة النصف الثاني، ثم حساب معامل ارتباط بيرسون بين النصف الأول من المقياس والنصف الثاني من المقياس فكان (0.871)، ثم استخدام معادلة سبيرمان براون لحساب معامل ثبات الاختبار الكلي من المعادلة التالية (عفانة، 2012 م، ص 4)

$$\frac{2r}{r+1} =$$

حيث م:معامل ثبات المقياس، ر: معامل ارتباط العبارات الزوجية مع العبارات الفردية وبالتعويض في المعادلة السابقة ينتج معامل الثبات(0.894)، ويتبين ما سبق ان المقياس يتمتع بدرجة ثبات جيدة.

ثانياً: طريقة ألفا كرونباخ:

استخدم الباحث طريقة أخرى من طرق حساب الثبات وهي طريقة ألفا كرونباخ، وذلك لإيجاد معامل ثبات المقياس، حيث حصلت على قيمة معامل ألفا لكل مجال من مجالات المقياس، والجدول(4.10) الآتي يوضح ذلك:

الجدول(4.10): معامل ألفا كرونباخ لثبات المقياس

المعامل	المجال
0.828	الاتجاه نحو طبيعة الرياضيات
0.923	الاتجاه نحو الاهتمام بالرياضيات
0.838	الاتجاه نحو معلم الرياضيات
0.898	الاتجاه نحو فائدة الرياضيات
0.866	الدرجة الكلية

وكل ذلك للمقياس ككل تنتج قيمة ألفا كورنباخ للمقياس ككل تساوي (0.866) وهي قيمة تطمئن الباحث الى تطبيق المقياس على عينة الدراسة، وبذلك تأكّدت من صدق وثبات المقياس. و بذلك تأكّد الباحث من صدق و ثبات المقياس، وأصبح المقياس بصورته النهائية (24) فقرة . وقد كانت نتيجة المقياس بالصورة النهائية موضحة كما في الجدول (4.11) الآتي:

الجدول (4.11): عدد الفقرات الإيجابية والسلبية لكل مجال في المقياس

المجال	الفقرات الإيجابية	الفقرات السلبية	مجموع الدرجات
الاتجاه نحو طبيعة الرياضيات	1,5,6	2,3,4	30
الاتجاه نحو الاهتمام بمادة الرياضيات	7,10,12	8,9,11	30
الاتجاه نحو معلم الرياضيات	13,15,18	14,16,17	30
الاتجاه نحو فائدة الرياضيات	19,20,23,24	21,22	30
المجموع	13 فقرة	11 فقرة	120 درجة

ثانياً: مواد الدراسة:

البرنامج المقترن القائم على نظرية تريرز في تنمية مهارات حل المسألة والاتجاه نحو الرياضيات لدى طلاب الصف الثامن الأساسي:

إن هذا البرنامج المقترن هو المادة العلمية التي يعتمد عليها البحث أساساً لتطبيق بعض مبادئ تريرز لتنمية المهارات لدى طلاب الصف الثامن الأساسي في حل المسألة الرياضية والاتجاه نحو مادة الرياضيات كمادة أساسية لديهم وقد اشتمل كما سنوضح لاحقاً على دليل المعلم، وأوراق عمل خاصة بالطلاب .

المنطلقات الفكرية للبرنامج:

- الحادثة النسبية لنظرية تريز باعتبارها عرفت في السنوات الأخيرة فقط في أمريكا وأوروبا وغيرها من دورها العالم، بعد خروجها من روسيا في العقد الأخير من القرن الماضي.
- تأكيد الدراسات التي أجريت حول هذه النظرية على أهميتها وجدواها في مختلف المجالات بما فيها الجانب التعليمي.
- أهمية تتميمتها رأت حل المسألة في الرياضيات لدى الطالب في الرياضيات .
- أهمية تتميم اتجاهات الطالب نحو الرياضيات .
- الضعف العام لدى الطالب في امتلاك مهارات حل المسألة في مختلف المستويات الدراسية.

مبادئ تصميم البرنامج

1. الاستناد إلى نظرية تريز ومنهجيتها في حل المشكلات بطريقة إبداعية .
2. مراعاة مبدأ التنظيم السيكولوجي والمنطقي في التتابع في البرنامج .
3. التنويع في الأنشطة والاستراتيجيات المتبعة في تدريس محتوى البرنامج .
4. مراعاة خصائص طلب الصف الثامن الأساسي.
5. المتعلم هو محور العملية التعليمية، لذلك لابد من التركيز على أدواره واسراكه في مختلف أنشطة وفعاليات البرنامج.

خطوات بناء البرنامج

قام الباحث في هذه الدراسة ببناء برنامج مستندة إلى نظرية تريز من أجل تتميم مهارات حل المسألة في الرياضيات والاتجاه نحوها لدى طلب الصف الثامن الأساسي، ومن أجل هذه الغاية قام الباحث بالإطلاع على الأدب التربوي والدراسات السابقة التي تناولت بناء برامج تعليمية، فوجد أن نماذج تصميم البرامج التعليمية متعددة، ورغم هذا التعدد إلا أنها جميعاً تتفق على بعض الخطوات، وإنما يكون الاختلاف في ترتيب أجزاء البرنامج، وأياً كان ترتيب هذه الأجزاء فإنه من الضروري أن يتم في فترة الإعداد والتخطيط تحويل دقيق ومدرس لجميع أجزاء البرنامج، ومراجعة هذه الأجزاء في كل مرحلة من مراحل التنفيذ والتقويم لإدخال

التعديلات الازمة، والاستفادة مما تقدمه التجربة الفعلية من مؤشرات لمتغير والتطوير وقد اختار الباحث تصميم البرنامج في ضوء نموذج جيرولد كمب، حيث يمتاز هذا النموذج بالشمول في عرض الأفكار والخطوات والأساليب وتناول المهارات الازمة لتطبيقها، بالإضافة إلى أنه يمتاز بالوضوح والسيولة في التطبيق(الرواضية وآخرون،2012: 172)

نموذج كمب ١٩٧٧

يقترح كمب من خلال نموذجه بأن يكون تطوير التعليم دائرياً متواصلاً مع التقييم المستمر للأنشطة المتعلقة بخطوات نموذجه وهو يرى أن المعلم أو المصمم يمكن أن يبدأ من أي مكان يريده ثم يستمر إلى الخطوات الأخرى، هذه النظرة هامة لعمليات تطوير النظام حيث تكون كل العوامل معتمدة على بعضها وتعمل هكذا باستمرار، وبالرغم أن نموذج كمب مصمم حسب الطريقة التقليدية إلا أنه يتميز بامكانية البدء باستخدامه من أي مكان وخطوات النموذج تبدأ ، بالأهداف والغايات وتستمر إلى التقويم، ويلاحظ أن مركز الاهتمام ينصب على الصفة المدرسي وقد ظهر هذا جلياً في النموذج وبالذات عند اختياره للكلمات كالأهداف والموضوعات والأغراض العامة في تحديد ما يجب تدريسه .(السويدى، 2010)

وبين كمب (Kemp, 1985) وجود ثلاثة عناصر هامة لتقنيات التعليم وهي :

أ - ما الذي يجب تعليمه(الأهداف).

ب - ما الأساليب والإمكانيات التي سوف تعمل بكفاءة للوصول إلى مستوى تعليمي مرغوب (الأنشطة والإمكانيات).

ج - كيف سنعرف عندما يتحقق التعليم المطلوب (تقويم).

وفيمما يلي عرض لخطوات نموذج كمب

الخطوة الأولى: تتمثل في التعرف على الغايات التعليمية والأهداف العامة لكل موضوع من الموضوعات.

الخطوة الثانية: تعنى بتحديد خصائص المتعلم وأنماط التعلم الملائمة.

الخطوة الثالثة: تختص بتحديد وصياغة الأهداف التعلميمية صياغة سلوكية إجرائية تشير إلى سلوك التعلم المتوقع أن يؤديه المتعلم.

الخطوة الرابعة : يحدد المحتوى والوحدات التعليمية الازمة لتحقيق هذه الأهداف.

الخطوة الخامسة : والتي تتعقق بإعداد أدوات القياس القبلية التي تحدد الخبرات والمهارات السابقة لدى المتعلم في موضوع التعلم.

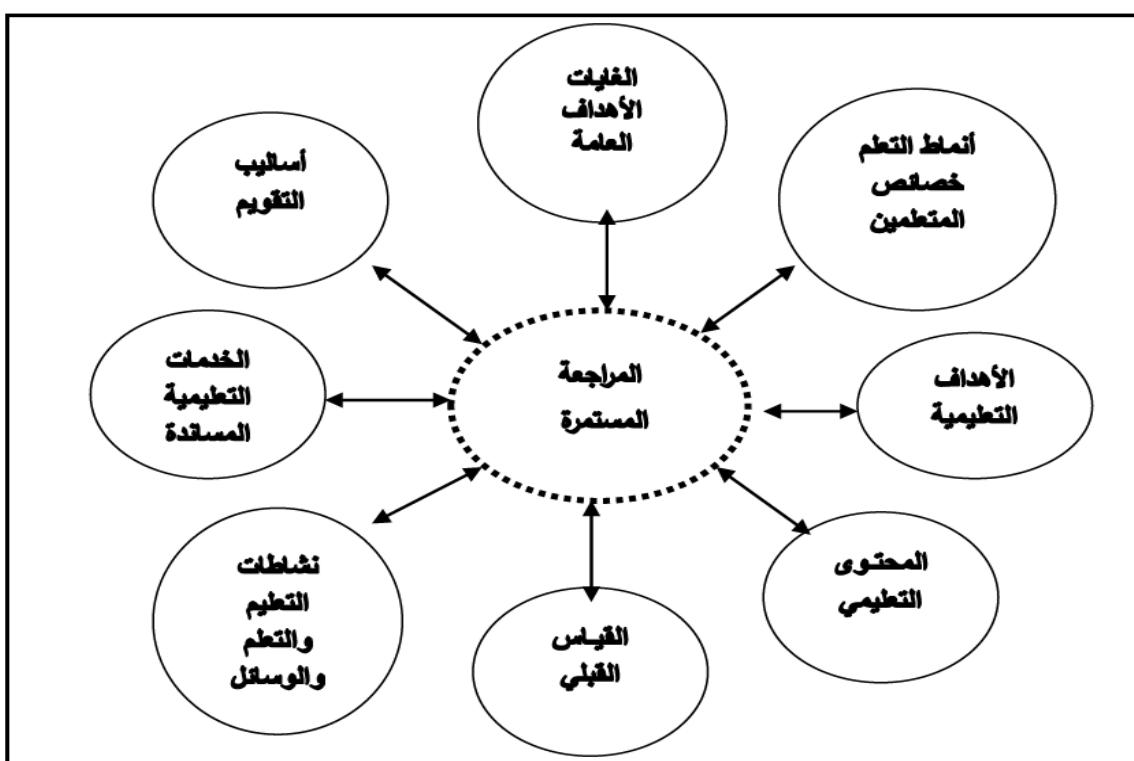
الخطوة السادسة : فيتم فيها اختيار وتصميم نشاطات التعليم والتعلم والوسائل التعليمية الازمة.

الخطوة السابعة : والتي تشمل تحديد الخدمات التعليمية المساعدة وطبيعتها.

الخطوة الثامنة : والتي تتمثل في تحديد أساليب تقويم تعلم الطلاب وباقى عناصر الموقف التعليمي.

وكلما هو موضح في الشكل (4.1) :

الشكل (4.1) نموذج كمب لتصميم البرامج التعليمية



ويتضح من الشكل أن نموذج كمب يقترح أن يكون تطوير التعليم دائرياً متواصلاً مع التنفيذ المستمر للأنشطة، وأن المعلم يمكن أن يبدأ من أي مكان يريده ثم يكمل باقي الخطوات.

وفي ضوء خطوات نموذج كمب وضع الباحث خطوات بناء برنامج الدراسة، والتي تتمثل في الخطوات التالية:

- تحديد الأهداف العامة للبرنامج.
- تحديد الأهداف الخاصة للبرنامج .
- تحديد المبادئ الإبداعية المستخدمة في البرنامج .
- اختيار محتوى البرنامج .
- تحديد استراتيجيات وأساليب التدريس المتبعة في البرنامج.
- تحديد الأنشطة والوسائل التعليمية المستخدمة في البرنامج.
- تحديد الحد الزمني والمكاني لفعاليات البرنامج .
- تحديد أساليب التقويم المتبعة في البرنامج.

وفيها يلي شرح لهذه الخطوات:

أولاً: تحديد الأهداف العامة للبرنامج

يهدف البرنامج إلى:

1. تنمية مهارات حل المسألة (الهندسية) في الرياضيات لدى طلاب الصف الثامن الأساسي.
2. تنمية اتجاه الطالب نحو مادة الرياضيات وأهميتها لدى طلاب الصف الثامن الأساسي.

ثانياً: تحديد الأهداف الخاصة للبرنامج:

- يوظف بعض مبادئ نظرية تریز في حل المسائل الرياضية.
- يعيد الطالب صياغة المسائل الرياضية بلغتهم الخاصة.
- يعطي أكبر عدد من الحلول للمسألة الرياضية في فترة زمنية محددة.
- يتناقش ويتبادل الأفكار مع زملائه في الوصول إلى حل المسألة.
- ينقل العبارات الرياضية بشكل متزابط وواضح لآخرين.

- يعمل مع زملائه الطلبة في العمل الفريق التعاوني.

ثالثاً: تحديد المبادئ الإبداعية المستخدمة في البرنامج:

استخدم الباحث في هذا البرنامج مبادئ نظرية تريلز كمحور رئيسي للمواقف التدريبية التي تهدف إلى تنمية حل المسألة في الرياضيات والاتجاه نحوها . وقد اقتصر البرنامج على خمسة مبادئ فقط من الأربعين مبدأ للنظرية، وذلك بسبب:

- صعوبة تطبيق المبادئ الأربعين من قبل باحث واحد، لأنها تحتاج إلى فترة زمنية طويلة.
 - بعض المبادئ لا تتناسب أفراد العينة لكونها تطبق في مجالات تكنولوجية وادارية غير تربوية .
 - المبادئ التي تم اختيارها ملائمة لمحوى وحدة الهندسة لمنهاج الرياضيات للصف الثامن.
- وفيما يلي عرض لهذه المبادئ:

• التجزئة والتقسيم:

هو عبارة عن تقسيم الشيء إلى أجزاء مستقيمة وجعل الشيء قابلاً للتفكيك ، وزيادة درجة التقسيم أو التجزئة، وباستخدام هذا المبدأ يمكن حل المشكلة عن طريق تقسيم النظام إلى عدة أجزاء يكون كل منها مستقلاً عن الآخر ، أو عن طريق تصميم النظام بحيث يكون قابلاً للتصميم ويمكن فكه وتركيبه، أما إن كان النظام مقسماً على نحو مسبق فيمكن زيادة درجة تقسيمه أو تجزئه.

• الربط والدمج:

هو عبارة عن إمكانية حل المشكلات عن طريق الربط المكاني أو الزماني بين الأشياء أو الأنظمة التي تقوم بعمليات متشابهة أو متغيرة، ويعبر هذا المبدأ عن ربط الأشياء أو المكونات المتماثلة التي تؤدي وظائف وعمليات مترابطة بحيث تكون متغيرة من حيث zaman والمكان . اي دمج في نفس المكان الأجزاء التي يجب أن تعمل معاً لأداء مهمة معينة.

• الشمولية والعمومية:

هو عبارة عن جعل النظام قادراً على أداء وظائف أو مهامات أو جعل كل جزء من أجزاء النظام قادراً على القيام بأكبر عدد ممكن من الوظائف، وبذلك تقل الحاجة لوجود أنظمة أخرى.

- الاحتواء والتدخل:

ويشير هذا المبدأ إلى إمكانية حل المشكلات عن طريق احتواء شيء في شيء آخر، وهذا بدوره يمكن احتواه في شيء ثالث وهكذا. أو عن طريق تمثيل شيء معين في تجويف شيء آخر.

- التغذية الراجعة.

أنه مبدأ يقوم على زيادة التفحص من سير النظام لتحسين العمليات والأفعال، وفي التدريس الوقوف على تحقيق الأهداف المرجوة.

رابعاً: اختيار محتوى البرنامج

بعد مراجعة الأدب النظري والدراسات السابقة التي تناولت نظرية ترizer، وبعد تحديد كل من الأهداف العامة والخاصة للبرنامج، وتحديد مبادئ نظرية ترizer، تم اختيار محتوى البرنامج والذي يتمثل في وحدة الهندسة من منهاج الصف الثامن الأساسي للفصل الدراسي الثاني، وقد تم تنظيم محتوى البرنامج بطريقة سيكولوجية، حيث تم عرض الخبرات والمهارات بطريقة متسلفة متدرجة ومرتبطة بالخبرات السابقة للطلاب، وتتلائم مع ميولهم واهتماماتهم وتراعي استمرارية وتكامل الخبرات التعليمية.

خامساً: تحديد استراتيجيات وأساليب التدريس المتبعة في البرنامج:

استخدم الباحث في تطبيق هذا البرنامج عدة استراتيجيات من بينها:

- **التعلم التعاوني**: حيث تم تقسيم الطلاب في الحصة إلى مجموعات غير متجانسة (متقدرين، عاديين، صعوبات تعلم) من أجل مساعدة الطلاب أقرانهم على التعلم، يتراوح عدد الطلاب في كل مجموعة من (4) طلاب.

• **العصف الذهني** : علم الباحث على تحفيز الطالب على توليد أكبر عدد من الأفكار والحلول.

• **المناقشة والحوار** : حيث يقوم الطالب بتبادل الأفكار والآراء ونقلها وتوضيحها لبعضهم البعض في جو يسوده الاحترام والتعاون.

سادساً : تحديد الأنشطة والوسائل المصاحبة للبرنامج:

تمثل الأنشطة والوسائل التعليمية المصاحبة للبرنامج أحد العناصر المهمة في بناء البرنامج التعليمي؛ لأنها تسير بشكل مباشر في تحقيق الأهداف المرجوة من البرنامج.

وقد رأى الباحث عند تحديد الأنشطة والوسائل التعليمية المصاحبة للبرنامج الشروط التالية:

- أن تكون الأنشطة والوسائل التعليمية مناسبة لمحوى البرنامج وأهدافه.
- أن تتناسب مع مستوى الطالب وتعود بشكل يثير دافعيتهم ويحثهم على إنجاز المهام المطلوبة.
- أن تعمل على تنمية مهارات حل المسألة الهندسية في الرياضيات.
- أن تكون متنوعة بحيث تتيح للطالب فرصة الاختيار من بينها بما يتناسب مع اهتمامات وقدرات كل طالب.
- أن تكون ممكنة التحقيق في ضوء الإمكانيات المتاحة.

وقد تضمن البرنامج المواد والوسائل التالية:

النماذج التعليمية

استخدم الباحث بعض النماذج في تحقيق أهداف بعض الدروس مثل نماذج هندسية.

دليل المعلم

ويحتوى الدليل على محتوى البرنامج الذى قام الباحث بتصميمه، وقد تضمن محتوى كل درس من الدروس العناصر التالية:

- عنوان الدرس .
- الأهداف التعليمية .

- الوسائل المستخدمة .
- مبادئ ترير المستخدمة في عملية التدريس .
- خطة الدرس واجراءاته .

بطاقات عمل الطالب

وهي عبارة عن أوراق عمل، لكل درس ورقة عمل أو أكثر، وتحتوى كل بطاقة على مشكلات رياضية غير روتينية، يتم حلها باستخدام أحد مبادئ نظرية ترير .

سابعاً: تحديد الحد الزمانى والمكاني لفعاليات البرنامج:

استهدف البرنامج طلاب الصف الثامن في مدرسة ذكور البحرين الاعدادية من الفصل الدراسي الثاني لعام 2015-2016 م ، وذلك لتنمية مهارات حل المسألة في الرياضيات والاتجاه نحوها ، وقد تم تنفيذ البرنامج في زمن كمي أقصاه ستة أسابيع بمعدل خمس حصص في الأسبوع ومدة الحصة 45 دقيقة.

ثامناً: تحديد أساليب التقويم المتبعة في البرنامج:

تهدف عملية التقويم إلى الوقوف على مدى تحقق أهداف البرنامج ككل، وقد استخدم الباحث أساليب التقويم التالية:

أ. التقويم القبلي: يهدف الباحث من خلاله إلى الوقوف على مدى تمكن الطلاب من المهارات التي يسعى البرنامج إلى تعميتها، وقد تم إجراؤه في بداية البرنامج وقبل شرح أي جزء من المادة، وذلك من خلال تنفيذ اختبار مهارات حل المسألة في الرياضيات ومقاييس الاتجاه.

ب. التقويم التكويني (البنائي): وقد تم هذا التقويم أثناء تنفيذ البرنامج، حيث تمثل في مجموعة الأنشطة المصاحبة للمهارات المراد تعميتها، وكذلك التغذية الراجعة لأي طالب لديه ضعف في أي مهارة.

ت. التقويم البعدى : الذي تم تنفيذه في نهاية البرنامج، وذلك من خلال إعادة تنفيذ كل من اختبار مهارات حل المسألة ومقاييس الاتجاه، وذلك لمعرفة الاختلاف بين التطبيقين القبلي والبعدى ورصد أثر تطبيق البرنامج على تنمية مهارات حل المسألة والاتجاه نحوها.

ضبط البرنامج:

بعد أن تم إعداد البرنامج، تم عرضه على مجموعة من المحكمين المختصين في هذا المجال من أجل التحقق من صلاحيته للتطبيق، وقد زود كل محكم بنسخة من البرنامج المعد وطلب منهم إبداء الرأي في النقاط الآتية:

أ. الصحة العلمية واللغوية لمصممون البرنامج.

ب. شمولية المفاهيم التي يتضمنها.

ت. ارتباط الأهداف بالمحظى والإجراءات المقترحة لتنفيذ.

بعد رصد آراء المحكمين الهامة على البرنامج، قام الباحث بإجراء التعديلات المطلوبة، وبذلك أصبح البرنامج يتمتع بالصدق.

ضبط المتغيرات الدراسة :

انطلاقاً من الحرص على سلامة النتائج، وتجنبآً لآثار العوامل الداخلية التي يتوجب ضبطها والحد من آثارها للوصول إلى نتائج صالحة قابلة للاستعمال والتعميم، تبئي الباحث طريقة "المجموعتان التجريبية والضابطة باختبار وقياس اتجاه قبل التجربة ، ويعتمد على تكافؤ وتطابق المجموعتين ، ومقارنة المتوسطات الحسابية في بعض المتغيرات أو العوامل لذا قام الباحث بضبط المتغيرات التالية:

1- تكافؤ مجموعتي الدراسة قبل تطبيق البرنامج في مادة الرياضيات(التحصيل العام للمادة):

حيث أن العلامة النهائية في مدارس وكالة الغوث هي 50 درجة والناتج موضحة كما في الجدول (4.12):

جدول (4.12): نتائج اختبار "ت" لمعرفة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة للتحصيل في مادة

الرياضيات قبل تطبيق البرنامج

المتغير	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	"ت"	قيمة الدلالة	مستوى الدلالة
تجريبية	تجريبية	32	40.431	8.616	0.623	0.535	غير دالة إحصائياً
	ضابطة	34	41.597	7.204			

يتضح من الجدول (4.12) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في متغير التحصيل في مادة الرياضيات قبل بدء التجربة وهذا يعني أن المجموعتين متكافئتين في مادة الرياضيات.

2. تكافؤ مجموعتي الطلاب قبل توظيف البرنامج في اختبار مهارات حل المسألة المعد للدراسة:

جدول (4.13): نتائج اختبار "ت" لمعرفة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار القبلي لاختبار حل المسألة

المهارة	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	"ت"	قيمة الدلالة	مستوى الدلالة
مهارة تحديد المعطيات	تجريبية	32	2.572	1.082	0.099	0.921	غير دالة إحصائياً
	ضابطة	34	1.944	1.286			
مهارة تحديد المطلوب	تجريبية	32	1.967	0.878	0.497	0.621	غير دالة إحصائياً
	ضابطة	34	1.956	1.013			
مهارة تحديد خطة الحل	تجريبية	32	1.789	1.248	0.987	0.327	غير دالة إحصائياً
	ضابطة	34	1.539	0.867			
مهارة تنفيذ الحل	تجريبية	32	1.072	0.845	0.443	0.659	غير دالة إحصائياً
	ضابطة	34	1.389	0.747			
مهارة التحقق من الحل	تجريبية	32	0.917	0.841	0.131	0.896	غير دالة إحصائياً
	ضابطة	34	0.889	0.950			
الدرجة الكلية	تجريبية	32	8.317	2.322	0.966	0.337	غير دالة إحصائياً
	ضابطة	34	6.517	2.062			

يتضح من الجدول (4.13) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha=0.01$) بين طلاب المجموعة الضابطة وطلاب المجموعة التجريبية في مهارات الاختبار والدرجة الكلية للاختبار، وعليه فإن المجموعتين متكافئتين في الاختبار.

3. تكافؤ مجموعتي الطلاب لمقاييس الاتجاه المعد للدراسة:

جدول (4.14) : نتائج اختبار "ت" T.test للمقارنة بين طلبة المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لمقاييس القبلي الاتجاه

البعد	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	قيمة الدلالة	مستوى الدلالة
طبيعة المادة	تجريبية بعدي	32	18.333	1.386	0.226	0.000	دالة إحصائياً عند 0.01
	ضابطة بعدي	34	18.056	1.472			

الاهتمام بمادة الرياضيات	تجريبية بعدي	32	17.833	1.521	0.997	0.000	دالة إحصائية عند 0.01
	ضابطة بعدي	34	17.361	1.552			
معلم المادة	تجريبية بعدي	32	15.361	0.961	1.089	0.000	دالة إحصائية عند 0.01
	ضابطة بعدي	34	15.250	1.117			
فائدة الرياضيات	تجريبية بعدي	32	16.833	1.261	0.890	0.000	دالة إحصائية عند 0.01
	ضابطة بعدي	34	16.361	1.317			
الدرجة الكلية	تجريبية بعدي	32	68.350	5.119	1.396	0.000	دالة إحصائية عند 0.01
	ضابطة بعدي	34	67.028	5.347			

يتضح من الجدول (4.14) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha=0.01$) بين طالبات المجموعة الضابطة وطالبات المجموعة التجريبية في مهارات الاختبار والدرجة الكلية الاختبار، وعليه فإن المجموعتين متكافئتين في الاختبار.

4. العمر:

حيث قام الباحث بتسجيل أعمار الطلاب من سجلات المدرسة في الفصل الثاني من عام 2015-2016م فكان كما في الجدول (4.15)

الجدول (4.15): متوسط أعمار المجموعتين الضابطة والتجريبية ومستوى الدلالة لقيمة(t)

المتغير	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	"ت"	قيمة الدلالة	مستوى الدلالة
العمر	تجريبية	32	14.131	0.316	0.043	0.427	غير دالة إحصائياً
	ضابطة	34	14.137	0.304			

5. المدرسة:

وتمت الدراسة على فصلين من فصول الصف الثامن الأساسي بمدرسة ذكور البحرين وهذا يؤكد على تكافؤ البيئة الصحفية لدى المجموعتين.

ومما سبق يتضح أن المجموعتين الضابطة والتجريبية متكافئتين من حيث التحصيل العام للمادة وأعمار الطالب ومن التطبيق القبلي لأدوات الدراسة من اخبار حل المسألة أو ومن مقاييس الاتجاه وبذلك يستطيع الباحث أن يطبق الدراسة على المجموعتين التجريبيتين

إجراءات الدراسة:

للإجابة عن تساؤلات الدراسة والتأكد من صحة فرضها اتبع الباحث الخطوات التالية:

- الاطلاع على الأدب التربوي والدراسات السابقة ذات العلاقة بالموضوع.
- كتابة الإطار النظري الخاص بمهارات حل المسألة في الرياضيات والاتجاه نحوها وكذلك مبادئ نظرية ترizer.
- اختيار الدروس التي سيتم تدريسها وفقاً لمبادئ نظرية ترizer هذه الوحدة.
- بناء برنامج قائم على نظرية ترizer ومن ثم ضبط الدليل بعرضه على مجموعة من المحكمين.
- إعداد اختبار مهارات حل المسألة في الرياضيات والتأكد من صدقه وثباته وبنطبيقه على العينة الاستطلاعية.
- إعداد مقياس الاتجاه نحو الرياضيات والتأكد من صدقه وثباته.
- اختيار عينة الدراسة الأساسية (التطبيق) بطريقة قصدية من خلال شعبتين من شعب الصف الثامن الأساسي من مدرسة ذكور البحرين الاعدادية التابعة لوكالة الغوث وتشغيل اللاجئين بغزة.
- اختيار المنهج التجاري وتصميم المجموعتين التجريبية والضابطة مع قياس قبلي -
بعدي.
- تطبيق الاختبار القبلي على طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة ورصد النتائج وتحليلها إحصائياً للتحقق من تكافؤ مجموعتي الدراسة.
- تطبيق مقياس الاتجاه القبلي على طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة ورصد النتائج وتحليلها إحصائياً للتحقق من تكافؤ مجموعتي الدراسة.
- تطبيق تجربة الدراسة على المجموعة التجريبية بحيث تدرس الدروس المحددة بمبادئ نظرية ترizer وتدرس المجموعة الضابطة بالطريقة التقليدية.
- تطبيق الاختبار البعدي على طلاب المجموعتين ورصد النتائج.
- تطبيق مقياس الاتجاه البعدي على طلاب المجموعتين ورصد النتائج.
- اجراء المعالجات الاحصائية المناسبة للحصول على النتائج.
- تحليل النتائج وتقديرها وتقديم التوصيات والمقترنات.

المعالجة الإحصائية :

استخدم الباحث في هذه الدراسة الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS والمعروفة باسم Statistics Package For Social Science في إجراء التحليلات الإحصائية، واستخدم المعالجات الإحصائية التالية لتحليل نتائج الدراسة بعد التطبيق الميداني:

1. المتوسطات والانحرافات المعيارية.
2. معامل مربع ايتا (η^2) للكشف عن حجم الأثر للفروق الدالة الإحصائية.
3. اختبار (T-Test Independent Sample) لمعالجة الفروق بين مجموعتين مستقلتين.

الفصل الخامس:

نتائج الدراسة

الفصل الخامس

نتائج الدراسة وتفسيرها

الباحث في هذا الفصل يقوم بعرض مفصل للنتائج التي تم التوصل إليها من خلال تطبيق أدوات الدراسة، بالإضافة إلى تفسير ومناقشة ما تم التوصل إليه من نتائج من خلال الإجابة على تساؤلات الدراسة والتحقق من صحة فروضها.

نتائج السؤال الأول:

وينص السؤال الأول من أسئلة الدراسة على : " ما مبادئ نظرية تريز TRIZ الممكن توظيفها في مادة الرياضيات لتنمية مهارات حل المسألة في الرياضيات والاتجاه نحوها لدى طلاب الصف الثامن الأساسي؟"

بعد اطلاع الباحث على محتوى وحدة (الهندسة) ، وعلى مبادئ نظرية تريز الأربعين استطاع الباحث أن يستنتج خمسة مبادئ من هذه النظرية بما يتلاءم مع محتوى الوحدة ، ومع المهارات المراد تعميمها ومع الفئة العمرية للطلاب، وبعد العرض على المحكمين من أهل الاختصاص، والمبادئ وهي :

- 1- التجزئة والتقطيع.
- 2- الربط والدمج.
- 3- الشمولية والعمومية.
- 4- الإحتواء والتدخل.
- 5- التغذية الراجعة.

نتائج السؤال الثاني:

ينص السؤال الأول من أسئلة الدراسة على : "ما مهارات حل المسألة المراد تعميمها لدى طلاب الصف الثامن ؟"

وللإجابة عن هذا السؤال تم الإطلاع على الأدب التربوي والدراسات السابقة المتعلقة بموضع الدراسة الحالية ، وبالتالي قام الباحث بناء قائمة بمهارات حل المسألة الواجب تعميمها لدى طلاب الصف الثامن الأساسي تم إعداد صورة مبدئية لقائمة مهارات حل المسألة، ملحق رقم(2)، ثم عرضها على مجموعة من المحكمين ذوي الاختصاص ملحق رقم (1)، ومن ثم

الأخذ بآراء السادة المحكمين وإجراء ما يلزم من تعديل والخروج بالصورة النهائية لقائمة مهارات حل المسألة الرياضية المراد تعميتها لدى طلاب الصف الثامن، حيث تم حصرها في أربعة مهارات رئيسية وهي كما هو موضح في الجدول (5.1) التالي:

الجدول (5.1): مهارات حل المسألة الرياضية

فهم المشكلة	تحديد المعطيات
تحديد المطلوب	تحديد خطوة الحل
تنفيذ الحل	
التحقق من الحل	

نتائج السؤال الثالث:

ينص السؤال الثالث من أسئلة الدراسة على : " ما الاطار العام للبرنامج المقترن القائم على مبادئ نظرية تريز TRIZ لتنمية مهارات حل المسألة في مادة الرياضيات والاتجاه نحوها لدى طلاب الصف الثامن الأساسي؟

للإجابة على هذا السؤال تم بناء برنامج المقترن القائم على مبادئ نظرية تريز TRIZ لتنمية مهارات حل المسألة في مادة الرياضيات والاتجاه نحوها لدى طلاب الصف الثامن الأساسي؟، وتم عرضه على مجموعة من المحكمين المختصين ملحق رقم (1)، وقد تم شرح ذلك في الفصل الرابع من خلال الخطوات التالية:

وللإجابة عن هذا التساؤل قام الباحث بالاطلاع على الأدب التربوي والدراسات السابقة المتعلقة بموضع الدراسة الحالية ، وتمت الإجابة عليه بشكل موسع في الاطار النظري وتم الاشارة لذلك بداية ملحق رقم (4).

نتائج السؤال الرابع ومناقشتها:

ينص السؤال الرابع من أسئلة الدراسة على : " هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وأقرانهم في المجموعة الضابطة في اختبار حل المسألة البعدي ؟

وللإجابة عن السؤال قام الباحث بصياغة الفرض الصفي التالي: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05 \leq \alpha$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وأقرانهم في المجموعة الضابطة في اختبار حل المسألة البعدى.

- وللحقيقة من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ت" لعينتين مستقلتين "T. test" الجدول (5.2) يوضح ذلك.

الجدول (5.2): المنشآت والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" ومستوى الدلالة للتعرف إلى الفروق في بين متوسطات درجات الطلبة في المجموعتين الضابطة والتتجريبية في التطبيق البعدى لاختبار حل المسألة

المجال	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	قيمة الدلالة	مستوى الدلالة
مهارة تحديد المعطيات	تجريبية بعدي	32	4.906	0.762	4.761	0.000	دالة إحصائياً عند 0.01
	ضابطة بعدي	34	3.764	1.298			
مهارة تحديد المطلوب	تجريبية بعدي	32	4.813	0.971	4.432	0.000	دالة إحصائياً عند 0.01
	ضابطة بعدي	34	3.411	0.889			
مهارة تحديد خطة الحل	تجريبية بعدي	32	3.778	1.072	4.063	0.000	دالة إحصائياً عند 0.01
	ضابطة بعدي	34	1.237	1.242			
مهارة تنفيذ الحل	تجريبية بعدي	32	3.278	0.944	4.221	0.000	دالة إحصائياً عند 0.01
	ضابطة بعدي	34	1.306	1.009			
مهارة التحقق من الحل	تجريبية بعدي	32	3.250	0.604	5.624	0.000	دالة إحصائياً عند 0.01
	ضابطة بعدي	34	1.667	0.986			
الدرجة الكلية	تجريبية بعدي	32	20.025	2.402	7.930	0.000	دالة إحصائياً عند 0.01
	ضابطة بعدي	34	11.385	3.243			

يتضح من الجدول (5.2) السابق أن :

قيمة "ت" المحسوبة أكبر من قيمة "ت" الجدولية في جميع المهارات والدرجة الكلية للاختبار عند مستوى دلالة ($0.01 \geq \alpha$)، وهذا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات المجموعة الضابطة في اختبار حل المسألة ، وبذلك نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة، توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05 \leq \alpha$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وأقرانهم في المجموعة الضابطة في اختبار حل المسألة البعدى لصالح المجموعة التجريبية.

ولحساب حجم التأثير قام الباحث بحساب مربع إيتا η^2 باستخدام المعادلة التالية:

(عفانة، 2000 م ، ص 38)

$$\eta^2 = \frac{t^2}{t^2 + df}$$

وعن طريق η^2 يمكن إيجاد قيمة حساب قيمة التي تعبر عن حجم التأثير للبرنامج المقترن باستخدام المعادلة التالية: (عفانة، 2016م)

$$d = \frac{t(n_1 + n_2)}{\sqrt{df} \times n_1 \times n_2}$$

ويوضح الجدول المرجعي (5.3) حجم كل من قيمة d ، η^2 :

جدول (5.3): الجدول المرجعي لتحديد مستويات حجم التأثير بالنسبة لكل مقياس من مقاييس حجم التأثير

حجم التأثير			الأداة المستخدمة
كبير	متوسط	صغير	
0.8	0.5	0.2	d
0.14	0.06	0.01	η^2

ولقد قام الباحث بحساب حجم تأثير العامل المستقل (البرنامج المقترن) على العامل التابع، والجدول (5.4) يوضح حجم التأثير بواسطة كلٍ من η^2 ، d .

الجدول (5.4): قيمة "ت" و η^2 و d و حجم التأثير في الاختبار الكلي

حجم التأثير	بين المجموعة التجريبية والضابطة				المهارة
	حجم التأثير	قيمة d	قيمة η^2	قيمة "ت"	
كبير	1.138	0.245	4.761		مهارة تحديد المعطيات
كبير	1.059	0.219	4.432		مهارة تحديد المطلوب
كبير	0.971	0.191	4.063		مهارة تحديد خطة الحل
كبير	1.009	0.203	4.221		مهارة تنفيذ الحل
كبير	1.344	0.311	5.624		مهارة التحقق من الحل
كبير	1.896	0.473	7.930		الدرجة الكلية

وبناءً على الجدول المرجعي (5.3) من الجدول (5.4) أن حجم التأثير كان كبيراً ، وهذا يدل على أن البرنامج أثر على تحصيل الطلبة بشكل كبير جداً.

ويعزى الباحث ذلك إلى الأسباب التالية:

- التأثير الفعال لبرنامج القائم على نظرية تريز في إثارة الاتجاه لدى الطالب نحو التعلم.
- يسمح البرنامج باشتراك الطلاب بقدر كبير في العملية التعليمية من خلال إعطائهم قدرًا كبيراً من الحرية في التفاعل مع بعضهم البعض من خلال استخدام مبادئ نظرية تريز حل المشكلات سواء كانت مشكلات في الحياة العامة أو مشكلات من المواد الدراسية تقوم على توليد الأفكار وفق مبادئ أظهرت فاعليتها مع كثير من المخترعين.
- مراعاة البرنامج لبعض مبادئ نظرية تريز، مما يعني مراعاة الفروق الفردية بين الطلبة وتشجيعهم على التركيز بعمليات التعلم والتعليم، وتحثهم على الملاحظة والمناقشة والتأمل وطرق الأسئلة وتفسير ملاحظاتهم.
- تنوع مبادئ نظرية تريز المستخدمة في البرنامج المقترن أدى إلى إثراء البرنامج، وجعله أكثر فاعلية.
- أن تخطيط الدروس من خلال نظرية تريز ترك أثر كبير في نفوس الطلاب، مما أدى إلى فهم الطلاب لمادة الرياضيات.
- أن البرنامج التعليمي جاء مليئاً بالأنشطة، والتي زادت من تفاعل الطلاب.
- أسلوب العمل داخل الفصل يقوم على التعاون بين الطلاب، والذي من شأنه بث روح التنافس بين المجموعات، والسعى إلى حل المسائل بشكل أفضل، فالجو التعاوني بين الطلاب والمعلم جعل من مبادئ نظرية تريز موضوعاً جذاباً.
- أوراق العمل المنظمة سهلت على الطالب التعامل مع المشكلة المطروحة خلال الحصة.
- خروج عملية التقويم عن التقويم التقليدي، حيث يتم التقويم من خلال مناقشات جماعية بين الطلاب للوصول للحل الأمثل للمسألة.
- توفر التعزيز المناسب، وتجنب كل الإيماءات والألفاظ التي تعيق تفكير الطالب.
- رغبة الطالب في معرفة كل جديد، وحب البحث، مما زاد من تفاعلهم مع البرنامج التعليمي القائم على نظرية تريز ، بعكس الطلاب الذين درسوا بالطريقة التقليدية.

اتفاق نتيجة هذه الدراسة مع العديد من الدراسات السابقة التي بحثت في هذا السياق ومنها دراسة محمود (2015م)، ودراسة جودة (2013م)، ودراسة عبد السميع ولاشين (2013م)، ودراسة عامر (2008م).

نتائج السؤال الخامس ومناقشتها:

ينص السؤال الخامس من أسئلة الدراسة على : " - هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $0.05 \leq \alpha$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وأقرانهم في المجموعة الضابطة في مقياس الاتجاه في الرياضيات البعدى ؟

وللإجابة عن السؤال تم صياغة الفرض الصافي التالي: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $0.05 \leq \alpha$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وأقرانهم في المجموعة الضابطة في مقياس الاتجاه نحو الرياضيات البعدى .

وللحصول على تأكيد لصحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ت" لعينتين مستقلتين " T. test " الجدول (5.5) يوضح ذلك.

الجدول (5.5): المنشآت والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" ومستوى الدلالة للتعرف إلى الفروق في بين متوسطات درجات الطلبة في المجموعتين الضابطة والتتجريبية في التطبيق البعدى للمقياس

مستوى الدلالة	قيمة الدلالة	قيمة "ت"	الانحراف المعياري	المتوسط	العدد	المجموعة	البعد
دالة إحصائية عند 0.01	0.000	25.327	1.386	26.333	32	تجريبية بعدي	طبيعة المادة
			3.472	19.154	34	ضابطة بعدي	
دالة إحصائية عند 0.01	0.000	24.765	1.121	27.833	32	تجريبية بعدي	الاهتمام بمادة الرياضيات
			2.552	20.631	34	ضابطة بعدي	
دالة إحصائية عند 0.01	0.000	27.089	1.061	28.361	32	تجريبية بعدي	معلم المادة
			4.117	17.250	34	ضابطة بعدي	
دالة إحصائية عند 0.01	0.000	28.149	0.761	29.031	32	تجريبية بعدي	فائدة الرياضيات
			3.557	18.361	34	ضابطة بعدي	
دالة إحصائية عند 0.01	0.000	28.696	4.329	111.558	32	تجريبية بعدي	الدرجة الكلية
			13.698	75.396	34	ضابطة بعدي	

يتضح من الجدول (5.5) السابق أن :

قيمة "ت" المحسوبة أكبر من قيمة "ت" الجدولية في جميع المهارات والدرجة الكلية للمقياس عند مستوى دلالة ($\alpha=0.01$)، وهذا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات المجموعة الضابطة في مقياس الاتجاه، وبذلك نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة، توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha = 0.01$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وأقرانهم في المجموعة الضابطة في مقياس الاتجاه نحو الرياضيات البعدى لصالح المجموعة التجريبية.

ولحساب حجم التأثير قام الباحث بحساب مربع إيتا η^2 وقيمة d والجدول (5.6) يوضح ذلك:

الجدول (5.6): قيمة "ت" و η^2 و "d" و حجم التأثير في المقياس الكلي

حجم التأثير	بين المجموعة التجريبية والضابطة			المهارة
حجم التأثير	d	قيمة η^2	قيمة "ت"	
كبير	4.034	0.865	25.327	طبيعة المادة
كبير	4.002	0.811	24.765	الاهتمام بالمادة
كبير	4.977	0.913	27.089	معلم المادة
كبير	5.177	0.954	28.149	فائدة المادة
كبير	5.362	0.972	28.696	الدرجة الكلية

وبناءً على الجدول المرجعي (5.3) من الجدول(5.6) أن حجم التأثير كان كبيراً ، وهذا يدل على أن البرنامج أثر على تحصيل الطلبة بشكل كبير جداً.

ويعزى الباحث ذلك إلى الأسباب التالية :

- إن البرنامج المعد القائم على نظرية تريز يقوم على دور المعلم والمتعلم في إثارة الدافعية لدى الطالب نحو التعلم.
- يسمح البرنامج باشتراك الطلاب بقدر كبير في العملية التعليمية من خلال إعطائهم قدر كبير من الحرية في التفاعل مع بعضهم البعض من خلال استخدام مبادئ نظرية تريز تقوم على توليد الأفكار لديهم وجعل اتجاهاتهم الرياضية الجيدة تدفعهم لمواجهة الظروف المحيطة.

- استخدام نظرية تريز بما تضمنه من مبادئ وأنشطة فعالة وأجواء تعليمية تربوية وفق خطوات منظمة أدى إلى تعزيز الاتجاه نحو الرياضيات.
- تضمين الدروس والأنشطة الصافية لمهام تعليمية حقيقة (مشكلات حقيقة) ، أدى إلى شعور الطالب بلن المشكلات التي يتعاملون معها هي مشكلاتهم، فيصبح لديهم رغبة شديدة في حلها ، ويتوصلون إلى الحل الصحيح وأصبح لديهم وعي بفائدة الرياضيات.
- جعل الطالب محور العملية التعليمية، وقيامهم بحل المسائل التي تواجههم أدى إلى شعورهم بالنجاح والقدرة على الانجاز في الرياضيات، وهذا قلل من الإحساس بالرهبة والخوف من صعوبة الرياضيات.
- طبيعة نظرية تريز أدت إلى شعور الطالب بسهولة المهام الرياضية المطروحة، وسهولة اختيار الطريقة المناسبة لحل كل مهمة، وبالتالي تقوية الثقة نحو الرياضيات لدى كثير من الطلاب.
- تعاون الطالب مع بعضهم البعض، ومشاركتهم مع معلم المادة في الحل، مع إظهار الاحترام المتبادل، نما اتجاه الطالب نحو معلمهم ووطد علاقتهم به، مما أثرى جو الحصة باللود والمحبة المتبادلة.
- توفير أنماط التعزيز المختلفة التي تتضمنها هذه النظرية حتى يخوض المتعلم تجاربه بنفسه ويزيد اهتمامه بالمادة واتجاهه نحو معلم المادة.

ولقد اتفقت هذه الدراسة مع الكثير من نتائج الدراسات السابقة في هذا السياق مثل دراسة خطاب (2012م)، ودراسة لوري (Louri,2009)، ودراسة بوير (Bowyer,2008).

النوصيات

في ضوء نتائج الدراسة الحالية يوصي الباحث بما يلي:

- ضرورة توظيف مبادئ نظرية تريز في تعليم الرياضيات من قبل المعلمين والمشرفين والطلبة لتحقيق العديد من الأهداف التربوية العلمية المرجوة والتي منها تتميم مهارات حل المسألة في الرياضيات.
- إعادة تنظيم محتوى الرياضيات بحيث يوظف نماذج من مبادئ نظرية تريز.
- تشجيع المعلمين للاشتراك في إنتاج الوحدات الد راسية المبنية باستخدام مبادئ نظرية تريز.
- ضرورة عمل دورات تدريبية للمعلمين لتدريبهم على استخدام الأساليب والاستراتيجيات والنظريات الحديثة في التدريس حيث الأساليب والطرق المستخدمة لا تزال هي الطرق التقليدية.

المقترحات:

بناء على ما قام بها الباحث في الدراسة فإنه يقترح ما يلي :

- إجراء دراسة حول أثر توظيف مبادئ نظرية تريز في تدريس مواد دراسية أخرى بشكل أوسع كالعلوم والتكنولوجيا.
- تجريب مبادئ نظرية تريز في تدريس الرياضيات على طلاب في المراحل الأخرى.
- إجراء دارسات للمقارنة بين التدريس القائم على نظرية تريز وغيرها من طرق التدريس الحديثة في تتميم مهارات حل المسألة في الرياضيات لدى المتعلمين.
- اجراء دراسة تهدف إلى تقويم كتب الرياضيات الفلسطينية في ضوء مبادئ نظرية تريز في تدريس الرياضيات ومدى اكتساب الطلبة لها.

قائمة المراجع

قائمة المراجع

القرآن الكريم." تنزيل العزيز الرحيم"

أولاً: المراجع العربية:

- إبراهيم ، نفين (2013م) . فاعلية برنامج مقترح لتدريس العلوم في ضوء نظرية تريز TRIZ لتمكين الصد الأول الاعدادي في تنمية الاستيعاب المفاهيمي ومهارات التفكير الابداعي. (رسالة ماجستير غير منشورة). كلية التربية. جامعة الفيوم. مصر.
- أبو جادو، صالح علي. (2004م). تطبيقات عملية في الفكر الإبداعي باستخدام نظرية الحل الابتكاري للمشكلات. ط1. عمان. دار الشروق.
- أبو جادو، صالح. ونوفل، محمد (2007م). تعليم التفكير : النظرية والتطبيق. ط1. عمان. دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
- أبو ريا، محمد يوسف. (2013م). أثر التدريب على استراتيجيات حل المسألة الرياضية على تحصيل طلبة الصف الأول المتوسط في مادة الرياضيات في مدينة حائل. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية و النفسية، 21(1). 177-206.
- أبو زينة ، فريد كامل. (2012م). مناهج الرياضيات المدرسية وتدريسها. الكويت : الفلاح للنشر والتوزيع.
- أبو سكران، محمد نعيم (2012م). فاعلية استخدام خرائط التفكير في تنمية مهارات حل المسألة الهندسية والاتجاه نحوها لدى طلاب الصف الثامن الأساسي. (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الإسلامية، غزة. فلسطين.
- أبو صفر، فاطمة. (2014م). أثر استخدام استراتيجية دورة التعلم الخمسية (5E's) والجدول الذاتي (kwl) في تنمية مهارات حل المسألة الرياضية لدى طلاب الصف الثامن. (دراسة ماجستير غير منشورة). جامعة الأزهر - غزة. فلسطين.
- أبو علام، محمود. (2010م). الأساليب الاحصائية الاستدلالية في تحليل البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية" البارامترية واللابارامترية". قاهرة. دار الفكر التربوي العربي.
- أبو الهطل، ماهر حسن (2011). أثر استخدام برنامج محوسبي في تدريس الرياضيات على تنمية التفكير الرياضي والاتجاه نحوها لدى طلابات الصف الثامن الأساسي . (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة ، فلسطين
- الأغا، إحسان والأستاذ، محمود. (2003م) تصميم البحث التربوي . ط 3 . غزة : مكتبة الأمل

التجارية.

بخش، هالة. (2012م). التدريس الفعال للعلوم الطبيعية للمرحلة الثانوية في ضوء الكفایات التعليمية. ط1. عمان: دار الشروق.

جبر، وهيب وجيه. (2007م). استخدام الحاسوب على تحصيل طلبة الصف السابع الأساسي في الرياضيات واتجاهات معلميهم نحو استخدامه كوسيلة تعليمية. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة النجاح، نابلس، فلسطين.

جريدة، عيسى. (2014م). فاعلية توظيف استراتيجية التدريس التبادلي في تنمية التفكير في الرياضيات والاتجاه نحوها لدى طلاب الصف الثامن الأساسي بغزة. (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الإسلامية. غزة فلسطين.

جمعه، عبير. (2015م). فاعلية برنامج تعليمي محوس بالتمثيلات الرياضية في تنمية مهارة حل المسألة الرياضية لدى طالبات الصف الخامس الأساسي بغزة. (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الإسلامية بغزة. فلسطين.

جودة ، شروق. (2013م) . أثر برنامج مقترن على نظرية تريز في تنمية التحصيل ومهارات حل المشكلات الرياضية لدى طلاب الصف الأول الثانوي العام .(رسالة ماجستير غير منشورة) . كلية التربية . جامعة الفيوم . مصر .

جودة، موسى.(2013م). فاعلية برنامج مقترن على استراتيجية تمثيل الأدوار لتنمية التفكير الهندسي لدى طلبة الصف الخامس بغزة في مادة الرياضيات واتجاهاتهم نحوها. (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة الجنان.لبنان

حسني ، حمزة.(2015م). أثر استخدام بعض استراتيجيات حل المسألة الرياضية ، لدى طلبة الصف السابع الأساسي وآراءهم حولها في محافظة طولكرم.(رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة النجاح. نابلس. فلسطين.

حمزة، محمد، والبلونة، حمزة.(2011م) . مناهج الرياضيات واستراتيجيات تدریسها . عمان : دار جليس الزمان للنشر والتوزيع.

الخشاب، ميساء حميد (2013م). التفكير الرياضي لدى طلبة الصف الرابع العلمي وعلاقته بمهارة حل المسألة الرياضية لديهم. مجلة التربية والعلم. 20(4):383-416.

الخياط ،ماجد. (2012م). أثر برنامج تدريبي مستند إلى نظرية تريز في تنمية مهارات التفكير ما وراء المعرفة لدى طلاب جامعة البلقاء التطبيقية. مجلة جامعة النجاح للأبحاث. 26(3):585-608.

خطاب، أحمد.(2012)، فاعلية برنامج إثرائي مقترن قائم على نظرية تريز في تنمية مهارات التفكير التوليدية والاتجاه نحو الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية، مجلة القراءة والمعرفة ، 14(1)، 122-189.

دحلان، براعم. (2016). فاعلية توظيف القصص الرقمية في تنمية مهارات حل المسائل الفظية الرياضية لدى تلاميذ الصف الثالث الأساسي. (رسالة غير منشورة). الجامعة الإسلامية بغزة. فلسطين.

الدرابيع، ماهر، والصادمي، عبدالله.(2004). الفياس والتقويم الصفي والتربوي بين النظرية والتطبيق . عمان : وسائل للنشر والتوزيع.

درويش، عطا(2011). أسس تدريس العلوم. ط1. غزة: مطبعة الطالب الجامعي.

دياب، سهيل، (2011). أثر استخدام استراتيجية مقترنة لحل المسألة الهندسية على تحصيل طلاب الصف الثامن الأساسي واتجاهاتهم نحو الرياضيات. مجلة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات . ع24. ص ص 117-146.

الرحيلي، مريم. (2007). أثر استخدام نموذج مارزانو لأبعاد التعلم في تدريس العلوم في التحصيل وتنمية الذكاءات المتعددة لدى طالبات الصف الثاني المتوسط بالمدنية المنورة. (رسالة ماجستير غير منشورة). كلية التربية. جامعة أم القرى. السعودية.

رصوص، حسن. (2007). برنامج مقترن لعلاج الأخطاء الشائعة في حل المسألة الرياضية لدى طلبة الصف الأول الثانوي الأدبي بغزة. (رسالة ماجستير غير منشورة).الجامعة الإسلامية. غزة.

الرواضية، صالح دومي، حسن والعمري، عمر (2012م). التكنولوجيا وتصميم التدريس. عمان. زمزم للنشر.

زيتون، عايش(2010م). الإتجاهات العالمية المعاصرة في مناهج العلوم وتدريسها .ط1. عمان: دار الشروق.

زيتون، عايش.(2008). اساليب تدريس العلوم .عمان :دار الشروق للنشر والتوزيع.

زيتون، كمال.(2004) منهجية البحث التربوي النفسي من المنظور الكمي والكيفي .القاهرة : عالم الكتب للنشر والتوزيع.

زيتون، حسن. (2003) استراتيجيات التدريس رؤية معاصرة لطرق التعليم والتعلم. ط1. القاهرة. دار الكتاب للنشر.

سعيد، ديماء. (2013). فاعلية برنامج تدريسي مستند إلى نظرية الحل الإبداعي لل المشكلات "TRIZ" في تنمية التحصيل الدراسي والتفكير الإبداعي. (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية ، جامعة دمشق .

سلمان، أمل (2011)، فاعلية استخدام نظرية تريز في تنمية التفكير العلمي والتحصيل الدراسي في مقرر العلوم المطور لدى تلمذات الصف الرابع الابتدائي بمكة المكرمة . (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة أم القرى، السعودية.

السويدى، سعود.(2010). إنتاج الوسائل التعليمية وتصميمها. روجعت في تاريخ 2017/1/18 .<http://ete300s.blogspot.com/2010/12/1.html>

الشافعى، لمياء. (2010). برنامج مقترن قائم على المتشابهات لتنمية مهارات حل المسألة الرياضية لدى طالبات الصف التاسع بغزة. (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الاسلامية ،غزة.

الشطل، عطا حسين. (2006). آليات الحلول الابداعية للمشكلات نظرية تريز. برنامج تتضمه مؤسسة الملك عبد العزيز ورجاله لرعاية الموهوبين. جدة. السعودية.

الشهري، محمد. (2007). استخدام استراتيجيات ما وراء المعرفة في تدريس الرياضيات في مهارات حل المشكلة واحتلال القلق الرياضي لدى طلاب الكلية التقنية بأبها . (رسالة ماجستير غير منشورة). كلية التربية. جامعة الملك خالد. السعودية

صبح، آلاء. (2015). فاعلية برنامج مقترن قائم على نظرية تريز TRIZ في تنمية مهارات التصنيف واتخاذ القرار بالعلوم لطالبات الصف التاسع. (رسالة ماجستير غير منشورة).جامعة الاسلامية .غزة.

صيام، مهند. (2013). فاعلية برنامج مقترن في ضوء نظرية تريز لتنمية التفكير الإبداعي في مادة التكنولوجيا لدى طلبة الصف السابع الأساسي. (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الإسلامية بغزة. فلسطين.

عاشور، هيا (2015)، فاعلية برنامج مقترن قائم على نظرية تريز TRIZ لتنمية مهارات التفكير الإبداعي والتواصل الرياضي لطلاب الصف الخامس ،(رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الاسلامية بغزة، فلسطين.

عامر، حنان (2008). فاعلية برنامج تدريسي مستند إلى نظرية تريز TRIZ لتنمية حل المشكلات إبداعياً وبعض مهارات التفكير الإبداعي ومهارات التواصل الرياضي لمنتفوقات

الصف الثالث المتوسط. (رسالة دكتوراه غير منشورة)، كلية التربية، جامعة الملك عبدالعزيز، جدة.

عبد الحميد، عبد الججاد.(2010م). مستويات التفكير الهندسي وعلاقتها بالاتجاه نحو الرياضيات والتحصيل في مادة الهندسة لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية ، مجلة كلية التربية، ع (74) ، ج (1) ، جامعة المنصورة، مصر .

عبد الرحيم ، نور (2013م) . أثر تدريس البلاغة باستخدام بعض إستراتيجيات نظرية تريز في تنمية مهارات التنوق البلاغي والتفكير الإبداعي لدى طالبات الثانوية الأزهرية . (رسالة ماجستير غير منشورة) ، كلية التربية ، جامعة سوهاج .

عبد السميم، عزة لاشين، سمر. (2013م). تنمية مهارات التواصل الرياضي والحل الإبداعي لل المشكلات الرياضية في ضوء نظرية تريز للتعلم الإبداعي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية . دراسات عربية في التربية وعلم النفس (ASEP)، العدد (42). 88-63.

عبد العزيز، أروى. (2013م). أثر برنامج تدريبي في تنمية التفكير المتوازي لدى عينة من متدربات معهد الإدارة العامة . مجلة جامعة القرى للعلوم التربوية والنفسيّة.5(1).412-462.

عبد الفتاح، ابتسام (2008م). أثر استراتيجية (فكـر-زاوجـشارك) في تدريس الرياضيات على تنمية التواصل والإبداع الرياضي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية . (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة الرقازيق، مصر .

عبيد، وليم. (2004م). تعليم الرياضيات لجميع الأطفال في ضوء متطلبات المعايير وثقافة الفكر . عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

عطيفة، حمدي وسرور، عايدة(2011م). تعليم العلوم في ضوء ثقافة الجودة الأهداف والاستراتيجيات . ط 1. القاهرة: دار النشر للجامعات.

علوان، رنا. (2016م). أثر توظيف استراتيجية السقالات التعليمية في تنمية مهارات حل المسألة الرياضية لدى طالبات الصف السابع الأساسي . (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الإسلامية بغزة.

العكة، أحمد أمين. (2014). فاعلية التدريس بدوره التعلم الخمسية والقبعات السُّتُّ في تنمية مهارات حل المسائل الهندسية لدى طلاب الصف الثامن بغزة . (رسالة ماجستير غير منشورة) . الجامعة الإسلامية. غزة ، فلسطين.

- العالول، رنا. (2012م). أثر توظيف بعض استراتيجيات التعلم النشط في تنمية مهارات حل المسألة الرياضية لدى طالبات الصف الرابع الأساسي بمحافظة غزة. (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة الأزهر، غزة.
- عودة، أحمد(2011م). *القياس والتقويم في العملية التدريسية*. ط.2. الأردن :دار الأمل للنشر والتوزيع.
- العويضي، ناهد. (2014م) . فاعلية برنامج مقترن في ضوء نظرية تريز TRIZ لتنمية التفكير والتحصيل الإبداعي في الجغرافيا لطالبات الصف الأول متوسط بمدينة جدة. دراسات عربية في التربية وعلم النفس. العدد (45)، 22-244.
- العيدروس، عيدروس. (2009م). نظرية تريز. تقرير مقدم إلى قسم مهارات تطوير الذات، جامعة الملك سعود، السعودية.
- عیدہ، ایمان. (2011م). فاعلية برنامج تدريسي مقترن في ضوء نظرية تريز TRIZ في تنمية التفكير الإبداعي لدى معلمات الجغرافيا بالمرحلة المتوسطة بمحافظة جدة. بحوث ودراسات. العدد (5).109-137.
- عسیری، سعید (2010م). نبذة عن نظرية تريز. مقال تربوي منشور على موقع روج بتاريخ 2017-1-18
<http://www.ne9ab.com/vb/archive/index.php/t-27269.html>
- عفانة، عزو. (2016م). قياسات حجم الأثر والإحصاء الاستدلالي في البحوث التربوية والنفسية. غزة. فلسطين. مكتبة سمير منصور للنشر والتوزيع.
- عفانة، عزو. (2014م). تحليل فقرات الاختبار .الجامعة الاسلامية، غزة.
- عفانة، عزو. (2012م). إعداد المعلم الفلسطيني لتوظيف الإحصاء في عمليات التقويم. مجلة كلية التربية الجامعة الإسلامية، 4(2)، 44-75. (ص 63,69)
- عفانة، عزو. (2002م). التدريس الاستراتيجي للرياضيات الحديثة. عمان : مكتبة الفلاح، دار حذين.
- عفانة ،عزو. (2000). حجم التأثير واستخداماته في البحوث التربوية والنفسية. مجلة البحوث والدراسات التربوية الفلسطينية. العدد (3).29-58
- عفانة، عزو. (1996م). أسلوب الألعاب في تعليم وتعلم الرياضيات. الجامعة الاسلامية. غزة.
- غباين، عمر محمود. (2008م). استراتيجيات حديثة في تعليم وتعلم التفكير - الاستقصاء- العصف الذهني- نظرية تريز. ط.1. الشارقة. إثراء للنشر والتوزيع.

قطيط، غسان. (2011م). حل المشكلات إبداعيا. ط1. عمان. دار الثقافة للنشر والتوزيع.
الخلوت، عاصم. (2013م). نظرية تريز طريق للابداع في حل المشكلات . روجعت بتاريخ

2017/1/18

.<http://issam-alkahlout.blogspot.com/2013/07/blog-post.html>

المالكي، عبد الملك (2010م). فاعلية برنامج تدريسي مقترح على إكساب معلمي الرياضيات بعض مهارات التعلم النشط وعلى التحصيل واتجاهات طلابهم نحو الرياضيات . (رسالة دكتوراة غير منشورة)، كلية التربية، جامعة أم القرى، السعودية.

محمود، دعاء.(2015م). أثر استخدام نظرية تريز (TRIZ) على تنمية الحل الإبداعي للمشكلات في الكيمياء لدى طلاب الشعب العلمية بكليات التربية . (رسالة دكتوراه غير منشورة).جامعة بنها. مصر.

محمود، راندا. (2012م). برنامج مقتراح قائم على نظرية تريز TRIZ وأثره في تنمية القدرة على اتخاذ القرار في مادة العلوم لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية .مجلة البحث العلمي في التربية، العدد(13)، 879 - 896 .

مصلح، صابرين. (2013م). أثر توظيف إستراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة في تنمية مهارات حل المعادلات والمتباينات الجبرية والاتجاه نحو الرياضيات لدى طالبات الصف التاسع. (رسالة غير منشورة).جامعة الأزهر. غزة. فلسطين.

ملحم، سامي. (2005م). القياس والتقويم في التربية وعلم النفس. ط3 .عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- Altshuller, Genrich(2002). *40 Principles. TRIZ Keys to Technica Innovation*. United States of America: Technical Innovation center.
- Bowyer, Dennis(2008). *Evaluation of the Effectiveness of TRIZ Concepts in non technical Problem-Solving Utilizing A problem Solving Guide*, ERIC NO. ED 3296842
- Farooq, M. Shah, S.(2008). Students' Attitude Towards Mathematics. *Pakistan Economic and Social Review*, 46(1), 75-83
- Sidrochuk ,T. & Nikolai , K.(2006) . *Thoughtivity for Kids* . first edition , U.S.A : GOALQPC.
- Karal, H. Cebi, A. & Peksen, M. (2010). The web based simulation proposal to 8th grade primary school students' difficulties in problem solving. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2, 4540–4545.
- Kemp, J. E. (1985). *The instructional design process*. New York. Haper and Row.
- Kaplin ,S.(1996).*An Introduction to TRIZ; The Russian Theory of Inventive problem solving* , USA, Idation International Inc.
- Louri, Belski(2009). Teaching Thinking and problem Solving at University: A Course on TRIZ. *Journal Comiliation*, 18(2), pp 101-108.
- Mazur, G. (1996).*Theory of Inventive Problem Solving (TRIZ)*. Published on the Web. February 26. <http://www.mazur.net/triz>
- Mohamed, L. Waheed. H,(2011). Secondary Students' Attitude Towards Mathematics in A Selected School of Maldives. *International Journal of Humanities and Social Sciance*, 1(15), 277- 281.
- NCTM (2000). *Principles and standards for school Mathematic Reston*, VA: Author.
- Ozsoy, G., & Ataman, A. (2009). The effect of metacognitive strategy training on mathematical problem solving achievement . *International Electronic Journal of Elementary Education*,1(2),68-83.
- Polya, G. (1973). *How to Solve it?, A new Aspect of Math. Methods*. 2nd ed. Princeton University Press. No(8)
- Rawlinson, G.(2002). *Every day TRIZ (decorating with TRIZ)*. TRIZ Journal, fevereiro, 2002. Disponível em: . Acessado em 9 dec. 2002.
- Regazzoni,D & Russo,D (2011) . *TRIZ tools to enhance risk management*. *Procedia Engineering on Science Direct* .9. 40-51 <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877705811001160>
- Runhau, T. (2002). *Voice of pushed by directed evolution*. July 14, 2002, from <http://www.trizjournal.Com/archives/2002/06/b/index.htm>.

Zakharov , A (2008). Explore the Future of TRIZ With the Trends of Evolution . *The TRIZ Journal* . (May 2008) .

الملاحق

ملحق(1): أسماء السادة المحكمين

الرقم	الاسم	الدرجة العلمية	مكان العمل
1	أ.د. عزو إسماعيل عفانة	أستاذ دكتور في المناهج وطرق تدريس الرياضيات	جامعة الاسلامية
2	أ.د. عطا حسن درويش	أستاذ دكتور في المناهج وطرق التدريس العلوم	جامعة الأزهر
3	أ.د. محمد سليمان أبو شقير	أستاذ دكتور في المناهج وطرق التدريس التكنولوجيا	جامعة الاسلامية
4	د. على محمد نصار	دكتوراه في مناهج وطرق التدريس الرياضيات	جامعة الأزهر
5	د. ماجد حمد الديب	دكتوراه في مناهج وطرق التدريس الرياضيات	جامعة الأقصى
6	د. جابر حسن الأشقر	دكتوراه في مناهج وطرق التدريس العلوم	جامعة الأقصى
7	أ. شحدة سليمان أبو عمارة	بكالوريوس تعليم رياضيات	مدرسة مملكة البحرين الاعدادية للبنين
8	أ. غسان بدر صيام	بكالوريوس تعليم رياضيات	مدرسة مملكة البحرين الاعدادية للبنين

ملحق(2): اختبار مهارات حل المسألة الرياضية

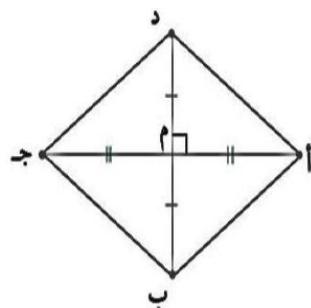
اختبار مهارات حل المسألة

الاسم:
الصف:
التاريخ:
اليوم:

عزيزي الطالب يهدف هذا الاختبار الى قياس مهارات حل المسألة لديك ، وهي(فهم المشكلة و منه (تحديد المعطيات - تحديد المطلوب)- وضع خطه الحل- تنفيذ الحل - التحقق من الحل) ويكون الاختبار من (30) فقره والمطلوب منك الآتي:

- قراءة الاسئلة جيدا قبل الاجابة.
- الاجابة عن المطلوب فقط .
- لا تترك سؤال من غير اجابة.
- زمن الاختبار 45 دقيقة.
- تأكد من كتابة اسمك وصفك أعلى الصفحة.
- درجاتك في الاختبار ليس لها علاقة بدرجاتك في المدرسة.

الباحث
أنس أسامة جراد



س 1 / أ ب ج د معين يتقاطع قطراه في م إذا كان طول القطر
د ب = 12 سم والقطر أ ج = 16 سم فما أطوال أضلاع هذا المعين.

..... 1- المعطيات

..... 2- المطلوب

..... 3- خطه الحل

..... 4- تنفيذ الحل

..... 5- التحقق من الحل

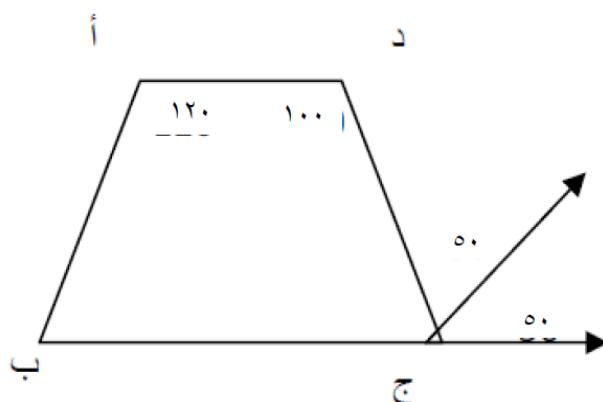
س 2/ من الشكل المقابل ، جد الزوايا المجهولة:

..... 6- المعطيات

..... 7- المطلوب

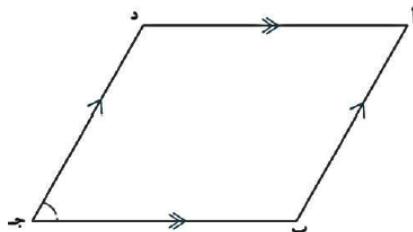
..... 8- خطه الحل

..... 9- تنفيذ الحل



التحقق من الحل -10

س/3/ أ ب ج د متوازي أضلاع فيه أب = 7 سم وقياس زاوية ج = ٧٥ ومحيطة = ٣٠ سم
أوجد جميع أطوال أضلاعه وقياسات زواياه .



المعطيات -11

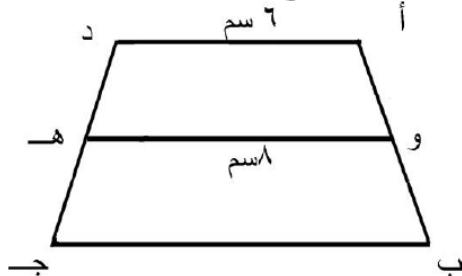
المطلوب -12

خطه الحل -13

تنفيذ الحل -14

التحقق من الحل -15

س/4 في الشكل المقابل أ ب ج د شبه منحرف ، اذا علمت أن أ د طوله ٦ سم و أن القطعة المنصفة للضلعين الغير متوازيين ه و ٨ سم أوجد طول القاعدة ب ج .



المعطيات -16

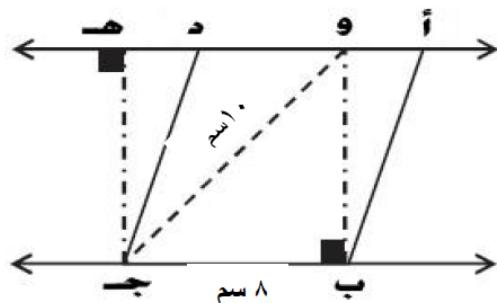
المطلوب -17

خطه الحل -18

تنفيذ الحل -19

التحقق من الحل -20

س/5 في الشكل المقابل ، ب ج = ٨ سم ، و ج = ١٠ سم ، أوجد مساحه المستطيل و ب ج ه و مساحة متوازي الأضلاع أ ب ج د .



المعطيات -21

المطلوب -22

خطه الحل -23

-24 تنفيذ الحل

-25 التحقق من الحل.

..... س/ كرہ مساحت سطحہا ۲۰ طسم ^۲ اوجد حجمها۔
..... 26- المعطیات.....

-27 المطلوب ...

خطه الحل -28

-29

-30 التحقق من الحل

انتهت الأسئلة
مع تمنياتي لكم بالنجاح والتوفيق

ملحق(3): مقياس الاتجاه نحو الرياضيات

بسم الله الرحمن الرحيم



الجامعة الإسلامية-غزة

عمادة الدراسات العليا

كلية التربية

قسم المناهج وطرق تدريس الرياضيات

اسم الطالب.....

الصف.....

التاريخ.....

عزيزي الطالب:

- يهدف هذا المقياس إلى قياس اتجاهات الطالب نحو الرياضيات المدرسية وسوف يقتصر استخدام نتائجه على الأغراض العلمية البحثية.
- سوف تجد أمامك 24 عبارة كل منها تمثل حكماً على الرياضيات كمادة دراسية من حيث طبيعتها أو موضع الاهتمام والفائدة منها او الاتجاه نحو معلميها ، وأمام كل عبارة من هذه العبارات مقياس مدرج من خمس درجات هي: أوفق بشدة ،أوفق محайд ، لا أوفق ، لا أوفق بشدة.
- والمطلوب منك أن تضع علامة × عبارة من العبارات المذكورة لتعبر عن وجهة نظرك الشخصية بشلن مدى موافقتك فإذا كنت توافق على ما جاء بها تماما فإن عليك أن تضع علامة × على العبارة ، في المربع الأول (أوفق بشدة)
- وبالعكس إذا كنت لا توافق مطلقا على ما جاء بها فضع في المربع الخامس علامة × (لا أوفق بشدة)، أما إذا كنت محايدا فضع العلامة × المربع الثالث (محайд)، أما إذا كنت بين الموافقة والتردّد فضع العلامة × في المربع الثاني (أوفق) وإذا كنت بين عدم الموافقة والتردّد فضع العلامة × في المربع الرابع(لا أوفق).
- لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة ، وإنما إجابتك يجب أن تعكس وجهة نظرك واتجاهك أو رأيك الشخصي نحو مادة الرياضيات كمادة دراسية من عدة جوانب كما تحس بها أنت بصدق بصرف النظر عما يشيع عنها من آراء.

الباحث/أنس أسامة جراد

مقياس الاتجاه نحو الرياضيات
بسم الله الرحمن الرحيم

الرقم	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	أوافق	لا أوافق بشدة
البعد الأول: الاتجاه نحو طبيعة الرياضيات						
1	الرياضيات مادة مشوقة.					
2	أرى أن تكون الرياضيات مادة اختيارية					
3	يقلقني التعامل مع الرياضيات لأنها مادة مجردة.					
4	الرياضيات مادة صعبة.					
5	تساعدني الرياضيات في حل المشكلات					
6	الرياضيات تشعرني بالراحة والاستقرار والثقة بالنفس					
البعد الثاني: الاتجاه نحو الاهتمام بمادة الرياضيات						
7	حصة الرياضيات أفضل الحصص الدراسية					
8	أرى حذف مادة الرياضيات من التعليم المدرسي					
9	أشعر بالتوتر والتعب عند دراسة مادة الرياضيات					
10	أقوم بحل الواجب البيئي في مادة الرياضيات.					
11	يقلقني اقتراب موعد حصة الرياضيات					
12	الوقت يمضي بسرعة في حصة الرياضيات.					
البعد الثالث: الاتجاه نحو معلم الرياضيات						
13	يستحق معلم الرياضيات كل التقدير والاحترام.					
14	لا يغيرني معلم الرياضيات اهتماما					
15	أشعر معلم الرياضيات قريباً مني.					
16	أسلوب المعلم يدفعني إلى الرسوب في الرياضيات					
17	من النادر الحصول على معلم جاد في الرياضيات					
18	يشجعني المعلمون دائماً لدراسة المزيد من الرياضيات					
البعد الرابع : الاتجاه نحو فائدة مادة الرياضيات						
19	أدرس الرياضيات لأنني أشعر بأهميتها في الحياة					
20	تساعدني الرياضيات على تنمية طرق التفكير السليم					
21	الرياضيات لا حاجة لوجودها في المنهج الدراسي					
22	أعتقد أن الرياضيات ليس لها علاقة بالواقع					
23	تعلمني الرياضيات الصبر والمثابرة					
24	تجعلني الرياضيات أتعامل مع المواقف بمنطق سليم					
انتهت العبارات						

مع تمنياتي لكم دوام التفوق والنجاح

الملحق(4): برنامج المقترن القائم على نظرية تريز

البرنامج القائم على نظرية تريز لتنمية مهارات حل المسألة في الرياضيات والاتجاه نحوها لدى طلاب الصف الثامن

أخي المعلم /أختي المعلمة يضع الباحث بين يديك برنامجاً مقترناً للدرس وحدة "الهندسة"، وقد تضمن البرنامج المقترن ما يلي :

- تعريف البرنامج .
- أهداف البرنامج.
- النظرية المستخدمة في إعداد البرنامج المقترن .
- وصف البرنامج المقترن القائم على تريز المستخدم في البحث.
- الجدول الزمني للبرنامج المقترن .
- مكونات البرنامج

إجراءات تحضير وتنفيذ الدروس باستخدام بعض مبادئ نظرية تريز لتنمية مهارات حل المسألة في الوجدة والاتجاه نحوها حيث تضمنت خطة كل درس على ما يلي:

- الأهداف السلوكية لكل درس .
- الأدوات المطلوبة لتنفيذ الأنشطة العملية .
- إجراءات تنفيذ الدرس .
- تحديد أساليب التقويم وتضمنت :
 1. التقويم الفيلي والتقويم التكتوني والتقويم الخامي .
 2. تحديد الواجبات البدائية .
 3. أوراق العمل المساعدة .

إعداد الباحث
أنس أسامة سليم جراد
جامعة الإسلامية - غزة

التعريف بالبرنامج:

هو كتب يسترشد المعلم به في تدريس وحدة الهندسة من كتاب الرياضيات للصف الثامن، وبهدف من خالله إلى تربية مهارات حل المسألة في الرياضيات والاتجاه نحوها. ولقد قام الباحث باعداد دليل المعلم لتدريس الوحدة

الهندسة (الهندسة) من كتاب الرياضيات للصف الثامن الأساسي، معتمداً على بعض مبادئ نظرية تريز بهدف

تربية بعض مهارات حل المسألة مراعياً ما يلي:

- مراجعة الأبيات التربوية ذات الصلة بموضوع الدراسة.
- استطلاع دراسات والبحوث السابقة وبعض المصادر الإلكترونية التي اهتمت بدراسة نظرية تريز.

أهداف البرنامج:

يمكن أن يساعد هذا البرنامج المعلم ليكون قادرًا على:

- تحديد الأهداف التعليمية المرجو تحقيقها.
- تحديد الملاحة التعليمية المراد تعليمها للطلبة.
- تحديد الأنشطة التعليمية المناسبة لموضوعات الوحدة.
- تحديد الوسائل التعليمية الازمة لتحقيق الأهداف التعليمية المنشودة.
- تحديد إساليب التقويم المناسبة لمعرفة مدى تحقق الأهداف التعليمية.
- السير في الترس وفقاً لمبادئ نظرية تريز.

لمحة عن نظرية تريز Triz المستخدمة في البرنامج:

نظرية روسية ابتداً وظهرت على يد العالم المهندس الروسي هنري التشار وببدأ العمل في النظرية عام 1946م في روسيا، ونلحت نظرية تريز إلى الولايات المتحدة الأمريكية في منتصف السبعينيات الميلادية وذلك بعد تفكك الإتحاد السوفيتي (سابقاً) حيث هاجر هنري التشار إلى أمريكا وبعد ذلك انتقل إلى أوروبا، حيث عبر النظرية في أمريكا وأوروبا فكسر في حدود العشر سنوات، فكما يرى صاحب نظرية تريز أنها " ليست أسلوبًا في حل المشكلات، بل إن النظرية أكثر من ذلك، إنها فلسفة وأسلوب وحياة ومنهجية وطريقة في التفكير عندما يفتاك الإنسان أدواتها ويترتب مفاهيمها يتحول إلى إنسان آخر ". (أبو جالو ونوف، 2007: 409).

إجراءات التدريس وفق مبادئ نظرية تريز:

إن عملية التدريس وفق مبادئ نظرية تريز تتطلب من المعلم القيام بالإجراءات التالية:

1. تحديد الموقف المنشكل قيد البحث والاستقصاء.
2. تحديد أو اختيار الإستراتيجية المستخدمة في حل هذا الموقف المنشكل من الإستراتيجيات الأربع.
3. إجراءات التنفيذ وتشمل:-

- تعريف الإستراتيجية المستخدمة.
- تقديم الموقف المنشكل.
- مناقشة الطلاب في المشكلة الحالية.
- تقسيم الطلبة إلى مجموعات عمل.
- تنفيذ الطلبة من خلال العمل في مجموعات لعدد من المهام العلمية التالية.
- صياغة المشكلة.

- صياغة الحل النهائي المثالي للمشكلة.
- اقتراح الحلول المناسبة للمشكلة باستخدام الإستراتيجية المحددة سابقاً.
- عرض الحلول التي توصلت إليها مجموعات العمل.
- مناقشة الحلول التي توصلت إليها المجموعات لتقويمها والتعرف على فعاليتها.

* تقييم موقف مشكل جديد وصف البرنامج القائم على ترير المستخدم

اختار الباحث خمسة مبادئ من المبادئ الأربعين لنظرية ترير ، بما يتلاءم مع الخصائص العقلية للطلبة ومع محتوى الوحدة والمهارات المراد تنفيتها في هذه الوحدة وهي كالتالي:

1. التجزئة والتقسيم:

هو عبارة عن تقسيم الشيء إلى أجزاء مستقيمة وجعل الشيء قابلاً للتنيك، وزيادة درجة التقسيم أو التجزئة، ويستخدم هذا المبدأ يمكن حل المشكلة عن طريق تقسيم النظام إلى عدة أجزاء يكون كل منها مستقلاً عن الآخر، أو عن طريق تصسيم النظام بحيث يكون قابلاً للتصسيم ويمكن فكه وتركيبه، أما إن كان النظام مفاماً على نحو مسبق فيمكن زيادة درجة تقسيمه أو تجزيئه.

2. الربط والدمج:

هو عبارة عن إمكانية حل المشكلات عن طريق الربط المكاني أو الزماني بين الأشياء أو الأنظمة التي تقوم بعمليات متشابهة أو متغيرة، ويعبر هذا المبدأ عن ربط الأشياء أو المكونات المتماثلة التي تؤدي وظائف وعمليات مترابطة بحيث تكون متغيرة من حيث الزمان والمكان أي دمج في نفس المكان الأجزاء التي يجب أن تعمل معاً لأداء مهمة معينة.

3. الشمولية والعمومية:

هو عبارة عن جعل النظام قدرًا على أداء وظائف أو مهام أو جعل كل جزء من أجزاء النظام قادرًا على القيام بأكبر عدد ممكن من الوظائف، وبذلك تقل الحاجة لوجود أنظمة أخرى.

4. الاحتواء والتداخل:

ويعبر هذا المبدأ إلى إمكانية حل المشكلات عن طريق احتواء شيء في شيء آخر، وهذا بدوره يمكن احتواه في شيء ثالث وهكذا، أو عن طريق تحرير شيء معن في تجريب شيء آخر.

5. التجربة الراجحة:

أنه مبدأ يقوم على زيادة التخصص من سير النظام لتحسين العمليات والأفعال، وفي التدريس الورقى على تحقيق الأهداف المرجوة.

الجدول الزمني للبرنامج المقترن .

الوسائل	عدد الحصص	الدرس	الوحدة
الكتاب المدرسي	2	الأشكال الرباعية	الوحدة : المساحة (٢٢)
	3	متوازي الأضلاع	
	3	مس يكون الشكل الرباعي متوازي أضلاع	
	3	حالات خاصة لمتوازي الأضلاع	
	4	نظريات التقسيمات والقطع المستقيمة	
	4	تقاطع الأشكال الهندسية	
	2	الجسمات (الكرة)	
	1	مراجعة عامة للموحدة	

اساليب التقويم المستخدمة:

- 1- التقويم الفيزي.
- 2- التقويم التكويني.
- 3- التقويم الختامي.
- 4- الواجبات البيتية.
- 5- أوراق العمل المساعدة .

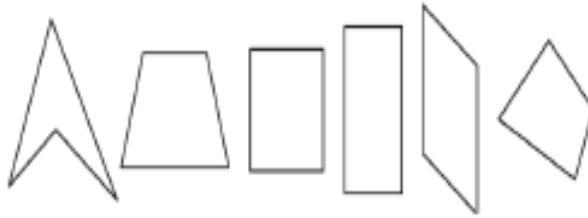
الخطط الصافية للدروس وتشتمل البرنامج على 8 خطط وهي كالتالي:

الدرس: الاشكال الرباعية	المبحث: الرياضيات
اليوم:	عدد الحصص: 2
المتطلبات الاسلوبية	قياس المتطلبات الأساسية

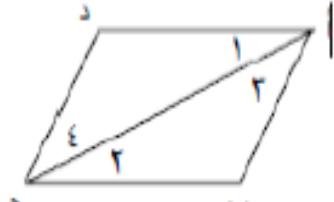
اكمال : مجموع زوايا المثلث = درجة
يدرك مجموع زوايا المثلث

الوسائل والأدوات: أوراق العمل - أدوات الهندسة أشكال هندسية مختلفة . الكتب المدرسي طباشير ملون -
لوحة تعليمية متعددة الأهداف.

1. يتعرف الى الاشكال الرباعية .
2. يستنتج أن مجموع زوايا أي شكل رباعي $= 360^\circ$
3. يجد قييس زوايا مجهولة في الشكل الرباعي
4. يوظف التعليم السابق في حل تدريبات متعددة لموضوع الاشكال الرباعية .

الهدف	اجراءات التنفيذ	التقويم
الهدف الاول	<p>1-تقسيم الطلاب إلى مجموعات غير متاجسة تضم كل مجموعة أربع طلاب من مستويات مختلفة .</p> <p>2-تقسيم طلاب المجموعة إلى زوجين من الطالب .</p> <p>3-توزيع أوراق العمل لكل المجموعات ،</p> <p>مبدأ العمودية و الشمولية وتكون من خلال وضع الاشكال التالية</p>  <ul style="list-style-type: none"> ما هي الاشكال الرباعية وما مجموع زوايا الاشكال الرباعية؟ توزيع ورقة العمل ثم يطلب المعلم من الطالب حل النشاط (1) من ورقة عمل (1) مرسوم عليها عدة أشكال هندسية، وتوجيه الطالب نحو استقراء تعريف الشكل الرباعي . و يتوصل الى تعريف الشكل الرباعي هو شكل مكون اربعه اضلاع واربع زوايا ومن خلال طرح الأسئلة يراعي المعلم خطوات ومهارات حل المسألة . 	ما هو الشكل رباعي؟
الهدف الثاني		متابعة تنفيذ الطالب للنشاط وتصحيح الإجابات
		ما مجموع

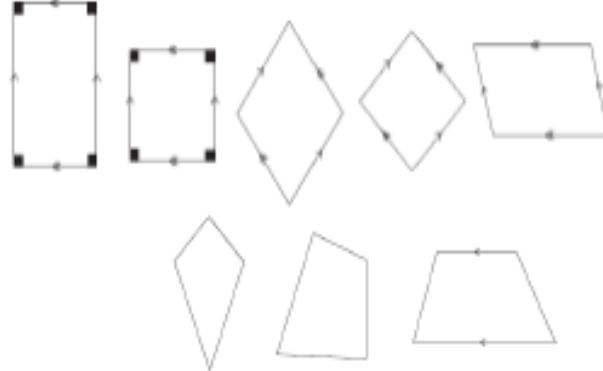
<p>زوايا المثلث؟</p>  <p>• مبدأ التجربة والقياس حيث يقسم شكل رباعي الى جزئين ثم يسأل: 1. ما مجموع زوايا المثلث? 2. كم مثلث في الشكل الرباعي? 3. إعطاء الطالب النشاط التالي نشاط (2) بورقة العمل، ليتمكن الطالب من استنتاج أن مجموع قياسات زوايا الشكل الرباعي = 360 ويتم إعطائهم الوقت الكافي لتنفيذ هذا النشاط.</p> <p>ثم يجمع المثلثين ويخرج الناتج مجموع زوايا الشكل الرباعي 360 ومن خلال ذلك يخرج بالاستنتاج الآتي: مجموع زوايا الشكل الرباعي 360</p> <p>• مبدأ التجربة والربط إعطاء الطالب نشاط (3) بورقة العمل، كتوظيف مباشر على التعلم السابق لمجموع زوايا الشكل الرباعي ومنحهم الوقت الكافي لتنفيذ النشاط. ويكون ذلك من خلال السؤال عن زاوية مجبرولة مع معلومه 3 زوايا في الشكل الرباعي من خلال الاستنتاج السابق يربط الفكرة بحل أسئلة منتهية وتطبيق على التعلم السابق ومراعيا خطوات حل المسألة</p> <p>• مبدأ التجربة والراجعة وذلك باعطاء المجموعات نشاط (4) لتأكيض اهداف الدرس والتذكير من تطبيق مهارات حل المسألة. ويمكن بتجميع الأهداف السابقة وتلخيصها في الآتي 1. الشكل الرباعي : هو مضلع يتكون من 4 أضلاع وأربعة زوايا 2. مجموع زوايا الشكل الرباعي 360 درجة</p> <p>• التقويم الختامي وتمرين الواجب البيتى ويكون بحل سؤال (3-2) من من 32 وحل باقى التمارين في ورقة العمل.</p>	<p>الهدف الرابع</p>
<p>حل نشاط 3 ومتابعة الطالب و Heidi تطبيقهم لخطوات حل المسألة</p>	<p>• مبدأ التجربة والربط إعطاء الطالب نشاط (3) بورقة العمل، كتوظيف مباشر على التعلم السابق لمجموع زوايا الشكل الرباعي ومنحهم الوقت الكافي لتنفيذ النشاط. ويكون ذلك من خلال السؤال عن زاوية مجبرولة مع معلومه 3 زوايا في الشكل الرباعي من خلال الاستنتاج السابق يربط الفكرة بحل أسئلة منتهية وتطبيق على التعلم السابق ومراعيا خطوات حل المسألة</p>
<p>حل نشاط 4 ومتابعة الطالب و Heidi تطبيقهم لخطوات حل المسألة</p>	<p>• مبدأ التجربة والراجعة وذلك باعطاء المجموعات نشاط (4) لتأكيض اهداف الدرس والتذكير من تطبيق مهارات حل المسألة. ويمكن بتجميع الأهداف السابقة وتلخيصها في الآتي 1. الشكل الرباعي : هو مضلع يتكون من 4 أضلاع وأربعة زوايا 2. مجموع زوايا الشكل الرباعي 360 درجة</p>

البحث: الرياضيات عدد الحصص: 3 المطلب الأساسي: استخرج من الشكل زوايا متساوية بالتبادل : 	الدرس: متوازي الأضلاع التاريخ: المطلب الأساسي: يستخرج من شكل مرسوم زوايا متساوية بالتبادل
--	--

الوسائل والأدوات: أوراق العمل - أدوات الهندسة إشكال هندسية مختلفة - الكتاب المدرسي طباشير ملون - لوحة تعليمية متحركة

الأهداف:

- 1- يعرّف مفهوم متوازي الأضلاع.
- 2- يستنتج أن في متوازي الأضلاع كل ضلعين متقابلين متساوين في الطول.
- 3- يستنتاج أن في متوازي الأضلاع كل زاويتين متقابلتين متساويتين.
- 4- يجد جميع زوايا متوازي الأضلاع قيراً، ينصف كل منها الآخر.
- 5- يستنتاج أن في متوازي الأضلاع إذا علمت أحدها.
- 6- يوظف التعلمات السابقة في حل تدريبات متحركة.

الهدف	الإجراءات التنفيذية	التقييم
مبدأ التعليم والشمولية	<p>يعرض المعلم مجموعة إشكال يوضح خلالها مفهوم متوازي الأضلاع ومنها</p>  <p>ثم يتوصل من خلال المناقشة إلى تعليم المفهوم على الطلاب وهو:</p> <p>متوازي الأضلاع : هو شكل رباعي فيه كل ضلعين متقابلين متوازيين.</p> <p>مبدأ التجربة والتجريب</p> <p>حيث يقسم متوازي الأضلاع إلى مثلثين كالتالي</p>	<p>تعريف متوازي الأضلاع.</p>

<p>ما خصائص متوازي الأضلاع؟</p> <p>أكمل:</p> <p>زاوية $A =$ درجة طول $اج =$ م</p> <p>زاوية $D =$ درجة طول $بج =$ م</p> <p>ثم يطلب المعلم الانتقال الى ورقة العمل (2) ويحل نشاط (1) لكي يجد الزوايا او الأضلاع المجوهرة في متوازي الأضلاع بعد الاعتماد على الخصائص.</p> <p>متتابع حل النشاط للطالب</p> <p>مبدأ التمويه والتعييم ويكون في التوصل الى نص النظرية قطرًا متوازي الأضلاع ينصف كل منهما الآخر ثم ينتقل المعلم الى ورقة العمل ليحل الطالب نشاط (2).</p> <p>متتابع الطالب وتصحيح الإجابات</p> <p>مبدأ التغذية الراجعة ومن خلال هذا المبدأ نجمع كل ما تم دراسته من مفاهيم ونظريات كما في الآتي:</p> <p>خلاصة:</p> <p>في متوازي الأضلاع: (1) كل ضلعين متقابلين متوازيان (تعريف).</p> <p>(2) كل ضلعين متقابلين متساويان في الطول.</p> <p>(3) كل زوايتين متقابليتين متساويتين في القباب.</p> <p>(4) القطران ينصف كل منهما الآخر.</p> <p>التقويم الخاتمي: ثم ينتقل المعلم الى ورقة العمل ويعطي الطالب نشاط (3) وهو استئنه متوعه عن الترس وتراعي خطوات حل المسألة الرياضية.</p> <p>واجب البيت: حل سؤال (1) من تمارين وسائل ص 39 ونشاط 4 من ورقة العمل(2)</p>	<p>ننظرية: في متوازي الأضلاع (1) كل ضلعين متقابلين متساوين (2) كل زوايتين متقابليتين متساويتين</p> <p>البرهان: نطلق المثلثين $A-B-C$، $A-D-C$</p> <p>(1) زاوية $A =$ زاوية 2 بالتشابه ()</p> <p>(2) زاوية $C =$ زاوية 4 بالتشابه ()</p> <p>(3) أوج مشترك</p> <p>نطلق المثلث ونتحل أن $A =$ زاوية B & $B =$ زاوية C ، إذن أن زاوية A = زاوية C نعم () ()</p> <p>في الشكل المقابل، أكمل:</p> <p>زاوية $A =$ درجة طول $اج =$ م</p> <p>زاوية $D =$ درجة طول $بج =$ م</p> <p>مبدأ التمويه والتعييم</p> <p>ويكون في التوصل الى نص النظرية قطرًا متوازي الأضلاع ينصف كل منهما الآخر</p> <p>ثم ينتقل المعلم الى ورقة العمل ليحل الطالب نشاط (2).</p> <p>الهدف الثاني</p> <p>الهدف الثالث</p> <p>الهدف الرابع</p> <p>الهدف الخامس</p> <p>الهدف السادس</p>
---	---

الدرس: متى يكون الشكل الرباعي متوازي أضلاع	المبحث: الرياضيات
اليوم:	التاريخ:
3 عدد الحصص:	قياس المتطلبات الأساسية

يُعرف متوازي الأضلاع
بعد خواص متوازي الأضلاع
يدرك قياس الزاوية المستقيمة
يجد قياس زاوية مجهولة في شكل رباعي

أكمل: 1- متوازي الأضلاع هو
..... 2- من خواص متوازي الأضلاع و
..... 3- قياس الزاوية المستقيمة =
..... 4- مجموع قياسات زوايا الشكل الرباعي =

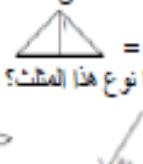
الوسائل والآلات: أوراق العمل - أدوات اليدسة - إشكال هندسية مختلفة - الكتاب المدرسي طباشير ملون -
لوحة تعليمية متحركة

الأهداف:

- 1- يحدد الطالب الحالات التي تكون فيها الشكل الرباعي متوازي أضلاع.
- 2- يثبت أن شكل محيط له بأنه متوازي أضلاع.
- 3- يوظف الحالات التي تكون فيها الشكل متوازي أضلاع في حل أسئلة متحركة للموضوع.

الهدف	اجراءات التنفيذ	التقويم
الهدف الأول	<p>من مبدأ الدمج والربط</p> <p>يقوم المعلم بربط الخصائص التي تم دراستها في الدرس السابق ونجمها بالسؤال التالي متى يكون الشكل الرباعي متوازي أضلاع ؟</p> <p>ثم السؤال عن كل خاصية على حدا .</p> <p>وبعد ذلك يسرد النظريه التي تجيب عن هذه التساؤلات وهي:</p> <p>نظريه:</p> <ul style="list-style-type: none"> - إذا توازى فيه كل ضلعين متقابلين. - إذا تساوى فيه كل ضلعين متقابلين. - إذا تساوت فيه كل زوايا متقابلين. - إذا نصف قطراء كل منها الآخر. - إذا تساوى وتوازى ضلعان متقابلان. 	<p>يكون الشكل الرباعي متوازي الأضلاع عندما:</p> <p>لأنه في الشكل أب ج متوازي الأضلاع</p>
الهدف الثاني	<p>وبعد مناقشة النظريه مع الطالب يقوم المعلم باعطاء الطالب نشاط (1) من ورقة العمل (3) ويراعي خطوات حل المسالة وهي تطبيق على النظريه، ومن ثم متابعة الطالب وتصحيح اجابتهم.</p>	<p>متبعه الطالب وتصحيح اجابتهم</p>
الهدف الثالث	<p>ومن ثم يقوم المعلم بشرح مثل (1) و(2) من الكتاب كتطبيق على النظريه.</p> <p>من ثم يطلب المعلم من الطالب الإجابة على تدريب (2).</p> <p>التقويم الخاتمي: يكلف المعلم الطالب بحل نشاط (2) من ورقة العمل (3).</p> <p>الواجب اليسري : يكلف المعلم الطالب بحل نشاط (3) و(4) من ورقة العمل (3).</p>	<p>متابعة النشاط البيئي</p>

الدرس: حالات خاصة لمتوازي الأضلاع (المعن)
اليوم: البحث: الرياحينيات
عدد الحصص: 1

المتطلبات الأساسية	المتطلبات الأساسية
 قيس زاوية 1 = ، السبب من خواص متوازي الأضلاع و جد قيس زاوية 1 ، إذا علمت أن  قيس زاوية الرأس = ، ما نوع هذا المثلث؟  السبب؟ 	يجد قيس الزاوية الثالثة من منصف القاعدة في مثلث متساوي الساقين. يذكر خصائص متوازي الأضلاع. يجد قيس الزاوية التي تنشأ من سقوط عمود من رأس المثلث المتساوي الساقين على قاعدته. يجد زاوية هي جزء من زاوية مستقيمة. يحلل نوع مثلث تساوت فيه قيس زاويتين.

الوسائل والأدوات: أوراق العمل - أدوات القياس - إشكال هندسية مختلفة - الكتاب المدرسي طباشير ملون - لوحة تعليمية متنامية للأهداف:

- 1- يتعرف إلى مفهوم المعن
- 2- يبرهن أن قطرا المعن متعدادان وينصف كل منها الآخر.
- 3- يستقرى النتيجة الثالثة بأن قطرا المعن ينصف زواياها.
- 4- يوظف النظرية الثالثة بأن قطرا المعن متعدادان وينصف كل منها الآخر في حل أسلطة متنامية.
- 5- يبرهن أن شكل رباعيا ما هو معن (من خلال تحقيق شروط تكون الشكل رباعي معينا).

الهدف	اجراءات التنفيذ	التفوييم
الهدف الأول	في البداية يقوم المعلم باستئناف الطالب وسؤالهم عن تعريف متوازي الأضلاع وخصائصه. مبدأ التمج والربط : حيث يربط تعريف المعن بالشكل متوازي الأضلاع ثم يتوصل لتعريفه وخصوصيته من إشكال متوازي الأضلاع ويرفق: المعن : هي متوازي أضلاع فيه ضلعان متباينان متsequibian في الطول . (أي جميع أطوال أضلاعه متساوية في الطول).	
الهدف الثاني		مبدأ الشمولية والتعميم حيث يوضح الخاصية المميزة للمعن بأن قطرا المعن متعدادان وينصف كل منها الآخر .
الهدف الثالث		ثم ينافق المعلم مثل (1) في الكتاب المدرسي كتطبيق على النظرية ويراعي خطوات حل المسألة في شرحه بما المعطيات؟ وما المطلوب في المثل؟ سيتوصل المعلم مع طلابه إلى النتيجة الثالثة(قطرا المعن ينصف زواياها)

متابعه شلطة الطالب وتصحيح اجاباتهم يكون الشكل الرباعي معيناً في الحالات الاتية: متابعه خطوات حل المسألة متابعه النشاط البيئي	<p>يكلف المعلم الطالب بحل سؤال (5) من تمارين وسائل ص48 مع مراعاة خطوات حل المسألة</p> <p>مبدأ التغذية الراجعة: يطلب المعلم من طلابه تأكيد متى يكون الشكل الرباعي معيناً يكون كالتالي :</p> <p>خلاصة:</p> <p>يكون الشكل الرباعي معيناً في أي من الحالات الآتية:</p> <ol style="list-style-type: none"> (١) إذا كانت جميع أطوال أضلاع الشكل الرباعي متساوية. (٢) إذا كان قطر الشكل الرباعي متعامدين ويصف كل منهما الآخر. (٣) إذا كان قطر الشكل الرباعي ينصفان زواياه. (٤) إذا كان الشكل الرباعي متوازي أضلاع وكان قطره متعامدين. (٥) إذا كان الشكل الرباعي متوازي أضلاع وكان فيه ضلعان متباينان متساويان. <p>يناقش المعلم مع الطلاب المسؤال الآتي:</p> <p>أ - ب - ج - د معين ، فيه أ - ج = 24 سم ، ب - د = 18 سم ، أكمل : ج - د = سم ، أ - م = سم ، ب - م = سم ،</p> <p>التقييم الختامي: يكلف الطالب بحل نشاط (1) من ورقة العمل رقم (4).</p> <p>الواجب البيئي: يكلف الطالب بحل نشاط (2) من ورقة العمل (4)، وس 4 تمارين وسائل ص 48.</p>	الهدف الرابع الهدف الخامس
---	---	--

الدرس: حالات خاصة لمتوازي الأضلاع (المستطيل والمربع)	المبحث: الرياضيات
التاريخ: 2	عدد الحصص: 2
المتطلبات الأساسية	قياس المتطلبات الأساسية
يدرك خواص متوازي الأضلاع يجد طول الوتر مستخدماً نظرية فياغورث	من خواص متوازي الأضلاع و مثلث أ ب ج قائم الزاوية في ب، فيه أ ب = 4 سم ، ب ج = 3 سم . يجد طول أ ج ؟
لوحة تعليمية متنية الأهداف:	الوسائل والأدوات: أوراق العمل - أدوات الهندسة - إشكال هندسية مختلفة - الكتاب المدرسي طباشير ملون -
1- يعرف مفهوم المستطيل 2- يستنتج أن قطر المستطيل متساويان وينصف كل منهما الآخر 3- يستنتج خواص المربع 4- يوظف خصائص المستطيل والمربع في حل تمارين متنوعة ومتعددة للموضوع.	

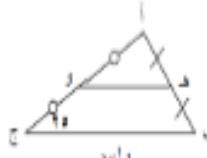
النحوين	اجراءات التنفيذ	الهدف
عرف متوازي الأضلاع وما خصائصه عرف المعن وما خصائصه المستطيل هو	يعهد المعلم للمستطيل عن طريق استرجاع مفاهيم متوازي الأضلاع والمعن مبدأ التداخل والإحتواء وبعد التعرض لها يقوم المعلم بتعريف المستطيل كحالة خاصة لمتوازي الأضلاع وهو المستطيل: هو متوازي أضلاع إحدى زواياه قائمة (هذا يعني أن كل زواياه قائمة). وبعد توضيح العلاقة بين المستطيل ومتوازي الأضلاع يمكن للمعلم أن يسأل الطالب عن سبب تسمية المستطيل حالة خاصة من متوازي الأضلاع مبدأ التجزئة والقييم ومن خلال النظرية التي توضح أيضاً ان المستطيل حالة خاصة لهما القطران وذلك عن طريق طريق تجزئة المستطيل إلى مثلثين واثبات انها متجلبةان	الهدف الاول
متابعة نشاط الطالب وتصحيح اجابتهم عرف المربع انكر خصائصه	نظريه نفرا المستطيل شاريان في الطرف، وينصف كل منهما الآخر .	الهدف الثاني
	وعكس النظرية صحيح. يوظف المعلم الطالب بحل نشاط (3) من ورقة العمل (4) مبدأ الدمج والربط ومن خلال هذا المبدأ يمكن للمعلم أن يربط بين المعن والممستطيل ومتوازي الأضلاع للتوصيل لتعريف خصائص المربع وهي:	الهدف الثالث

متبعه الطالب وتصحيح اجلتهم متبعه الواجب البيتى	<p>المربع هو متوازي أضلاع، جميع أضلاعه متساوية في الطول، وإحدى زواياه قائمة. وعليه فإن: المربع هو معين فيه زاوية قائمة (المادة ٩) والمربيع هو مستطيل فيه ضلعان متقابلان متساويان (المادة ٩) يكلف المعلم الطالب بحل نشاط (٦) من ورقة العمل (٤) التقويم الخاتمي : يكلف المعلم طلابه بحل نشاط (٧,٨) من ورقة العمل (٤). الواجب البيتى: حل نشاط (٥,٨) من ورقة العمل (٤).</p>	الهدف الرابع
---	---	---------------------

المطلب الأساسي	الدرس: نظريات المتنصفات والقطع المتوسطة اليوم:
فياس المطلبات الأساسية	التاريخ:
<p>أكمل زاوية زاوية في مترادي الأضلاع القطران والضلعين المتقابلين و الشكل الهندسي الذي جميع أضلاعه متساوية هو شبه المنحرف شكل رباعي فيه ضلعين وضلعين المثلث هو مضلع له أضلاع، و زوايا. ينقسم المثلث بالنسبة لأطوال أضلاعه إلى ، ، وبالنسبة لقياسات زواياه إلى ، ،</p>	<p>يستخرج من شكل مرسوم زاويتين متاظلتين يذكر خواص مترادي الأضلاع يذكر خواص المعين يحدّد خواص شبه المنحرف يذكر مفهوم المثلث وتصنيفه حسب زواياه وأضلاعه</p>

الوسائل والأدوات: أوراق العمل - أدوات القياس - إشكال هندسية مختلفة - الكتاب المدرسي طباثير ملون - لوحه تعليمية متحركة للأهداف:

1. يستقرى أن القطعة المستقيمة الواسطة بين متنصف ضلعين في مثلث توازي الضلعين الثالث وتساوي نصفه.
2. ججد طول قطعة مستقيمة واصلة بين متنصف ضلعين في مثلث وتوازي الضلعين الثالث.
3. يتعرف الحقيقة الثالثة بأنه إذا رسم من متنصف أحد أضلاع مثلث قطعة مستقيمة توازي ضلعا آخر، فإن هذا المواري ينصف الضلع الثالث وطوله يساوي نصف طول الضلع الثالث.
4. يتعرف إلى أن القطعة الواسطة بين متنصف ضلعين غير متوازيين في شبه المنحرف توازي القاعدتين وطولها يساوي نصف مجموع طولي القاعدتين المتوازيتين.
5. يستنتج أن للثلث ثالث قطع متوسطة تتلاقى كلها في نقطة واحدة.
6. يستنتاج أن نقطة تقائه القطع المتوسطة تقسم كل قطعة بنسبة 3:2 من جهة الرأس، 1:3 من جهة القاعدة.
7. يستقرى النتيجة الثالثة بأن القطعة الواسطة من رئيس الثالثة إلى منتصف الوتر تساوي نصف الوتر.
8. يوظف النظرية السابقة في حل تمارين متنوعة ومتعددة.

الهدف	اجراءات التنفيذ	التقييم
الهدف الأول	<p>مبدأ الربط والدفع حيث يقوم المعلم بالربط بين متنصف القطعة المستقيمة وبين النظرية التالية حيث يتوصل إليها من خلال النشاط ص ٥٢ ، ومن ثم تسجيل الملاحظات الخاصة بهم ويمكن تخيس ما توصلوا إليه بالنظرية.</p> <p>القطعة المستقيمة الواسطة بين متنصف ضلعين في مثلث توازي الضلعين الثالث، وطولها يساوي نصف طوله.</p> <p>مثال: هـ و قطعة مستقيمة تمر بين متنصف ضلعين في المثلث أـ بـ جـ</p> <p>أكمل: هـ = سم</p> <p>السبب:</p> 	<p>مـلـا تـعـنى أـنـا مـتـنـصـفـ بـ جـ ؟</p> <p>القطـعـهـ مـسـتـقـيمـهـ بـنـ</p> <p>مـتـنـصـفـ ضـلـعـينـ فـيـ</p> <p>مـتـلـثـ وـ طـولـها</p> <p>مـنـقـذـةـ المـثـلـ معـ</p> <p>الـطـابـ</p>

<p>تصحيح إجابات الطالب</p> <p>في الشكل الم مقابل $AJ = 8m$ جد طول A جد طول B مع مراعاة خطوات حل المسألة</p>	<p>زاوية $A = \theta$ درجة السبب: ثم يكلف المعلم الطالب بحل نشاط (1) من ورقة عمل (5) ثم يتبع مدى نشاطهم مبدأ التعليم والتدليل بالاعتماد على النظريه السابقة يمكن التعميم بالنظريتين دون برهان :</p> <p>نظريه [إذا رسم من متصف أحد أضلاع مثلث قطعة متساوية توازي ضلعاً آخر، فإن هذا المتساوي ينصف الضلع الثالث. وطول هذه القطعة يساوي نصف طول الضلع الذي توازيه.]</p> <p>أي أنه في $\triangle A B C$: إذا كانت منتصف $A B$، ورسم من منتصف $B C$ فأن من لا بد وأن تكون منتصف $A C$.</p>	الهدف الثاني
<p>في الشكل المقابل أوجد طول S من</p>	<p>القطعة الواسطة بين منصفين الضلعين غير المتوازيين في شبه المحرف توازي القاعدتين وطولها يساوي نصف مجموع طولي القاعدتين.</p>	الهدف الثالث
<p>متتابعه نشاط الطالب</p>	<p>أي أنه في شبه المحرف $A B C D$، إذا كانت القطعة M تصل بين منصفين الضلعين غير المتوازيين تكون $A B$، $D C$ قران هذه القطعة توازي كلًا من القاعدتين $A D$، $B C$ كما أن $M = \frac{1}{2}(A D + B C)$، أي أن طولها يساوي نصف مجموع القاعدتين المتوازيتين.</p>	الهدف الرابع
<p>كم عدد القطع المتوسطة التي يمكن رسمها للمثلث ؟</p>	<p>يكلف المعلم الطالب بحل نشاطي (2)، (3) من ورقة العمل (5).</p>	الهدف الخامس

الدرس: تكافؤ الأشكال الهندسية
المبحث: الرياضيات
التاريخ: عدد الحصص: 4
اليوم:

المطلوبات الأساسية	قياس المطلوبات الأساسية
• يجد مساحة إشكال هندسية متقاربة • يجد مساحة مربع طول ضلعه 3 سم، ومستطيل ابعاده 3 سم و4 سم.	جد مساحة مربع طول ضلعه 3 سم، ومستطيل ابعاده 3 سم و4 سم.

الوسائل والأدوات: أوراق العمل - أدوات القياس - إشكال هندسية مختلفة - الكتاب المدرسي خطابير ملون -
لوحة تعليمية متنية
الأهداف:

1. يتعرف إلى مفهوم الأشكال الهندسية المتكافلة.
2. يستنتج أن متوازي الأضلاع يكافي المستطيل المشترك معه في القاعدة والمحisor معه بين متوازيين.
3. يستنتج أن متوازي الأضلاع المشترك في القاعدة والمحisorان بين مستقيمين متوازيين متكافلين.
4. يستنتج علاقة المثلث بالمستطيل المشترك معه في القاعدة والمحisor معه بين مستقيمين متوازيين.
5. يستخرج رياضيا النتيجة القائلة بين القطعة المستقيمة المتوسطة تقسم المثلث إلى مثلثين متكافلين.
6. يستنتج العلاقة بين مثلثين مشتركين في القاعدة ومحisorين بين مستقيمين متوازيين.
7. يوظف هذه العلاقات في حل تمارين متوعدة لموضوع الدرس.

الهدف	إجراءات التنفيذ	التفصيم	التفصيم
الهدف الأول	<p>مبدأ الشمولية والتعميم: التمهيد للدرس يكون بمراجعة التطبيق وكيفية إيجاد مساحة إشكال هندسية (مثلث، مستطيل، متوازي أضلاع)</p> <p>ثم يتوصل إلى التعريف تعريف</p> <p>الشكلان المتكافلان: هما شكلان متسارعان في المساحة.</p>	<p>متى يكون الشكلان متكافلين؟</p> <p>متى يتتطابق متلثان؟</p>	<p>ويتوصل إلى أن : - كل شكلين متطابقين متكافلين وليس العكس</p>
الهدف الثاني	<p>مبدأ الشمولية والتعميم: أولاً: تكافؤ متوازي الأضلاع و المستطيل. ومن خلال مناقشة المعلم طلابه للنشاط 1 ص 66 يتوصل المعلم إلى:</p> <p>متوازي الأضلاع يكافي المستطيل المشترك معه في القاعدة والمحisor معه بين مستقيمين متوازيين.</p> <p>ثانياً: يكلف المعلم طلابه بحل نشاط 2 ص 66 ويجعل الحل مراعياً مهارات حل المسألة.</p>	<p>أكمل: متوازي الأضلاع يكافي المستطيل المشتراك معه في..... متتابعة نشاط الطلاب وتصحيح إجاباتهم</p>	<p>نظريّة متوازيين متوازيين.</p>

نثني القطع المتوسطه في..... متابعة الطالب وتصحيح اجابتهم	<p>أولاً: القطع المتوسط في الثالث نثني في قطعة واحدة. ثانياً: لقطة انفاسه القطع المتوسط تقسم كل قطعاً منها بسببي $\frac{1}{3}$ من جهة الرأس، $\frac{1}{3}$ من جهة الاذناء.</p> <p>ثم ينافق المعلم مثل (1) ص 61 كتطبيق على النظرية ومراعيا خطوات حل المسألة</p> <p>ثم يكلف المعلم طالبه بحل نشاط (5) من ورقة العمل (5) بشكل فردي ومتبعه الطالب.</p> <p>مبدأ التعميم والشمولية:</p> <p>ينافق المعلم مع الطالب مثل (2) ص 62 للتوصيل الى النتيجة</p> <p>نتيجة :</p> <p>طول القطعة الرايسلة من رأس المائدة إلى متصف الزير تساوي طول نصف الوتر.</p> <p>يكاف المعلم الطالب بحل نشاط (6) من ورقة العمل (5) ومتبعهم</p>	نظريه الهدف السادس
متابعة الطالب وتصحيح اجابتهم	<p>التقويم الخاتمي : يكلف المعلم الطالب بحل نشاط (7) من ورقة العمل (5)</p> <p>الواجب البيئي : يكلف المعلم الطالب بحل نشاط (8) من ورقة العمل</p>	الهدف السابع الهدف الثاني
متابعة الواجب البيئي		

<p>يتكون مترافقاً الأضلاع إذا: 1 2</p> <p>متتابعة نشاط الطالب وتصحيح إجاباتهم</p> <p>مساحة المثلث تساوي.....</p> <p>مساحة المستطيل المشترك معه في والمحصور معه بين.....</p> <p>متتابعة نشاط الطالب القطعة المستقيمة المتوسطة تقسام المثلث إلى مثليين.....</p> <p>يكون المثلثان متكونان إذا:</p> <p>.....</p> <p>متتابعة الطالب ومراقبة خطوات حل المسألة متتابعة الواجب البيجي</p>	<p>ومن خلال مناقشه المعلم طالبه للنشاط 3 ص 67 وسماع إجابات الطالب يعرض المعلم ما تم التوصل إليه وهو نص النظريه</p> <p>نظريه مترافق الأضلاع المترافق كأن في المقادير والمحصوران بين مترافقين يكونان متكافئان.</p> <p>يطلب المعلم من الطالب حل نشاط(1) من ورقة العمل(6).</p> <p>ثالثاً: علاقة المثلث والمستطيل. يناقش المعلم طالبه في نشاط ص 68 ويسأله - ما مساحة المثلث كما مساحة المستطيل؟ - ما علاقة المثلث بالمستطيل؟ وبعد المناقشة يعرض نص النظريه:</p> <p>نظريه مساحة المثلث تساوي نصف مساحة المستطيل المشترك معه في المقادير والذي يحصر معه بين مترافقين.</p> <p>يكلف الطالب بحل نشاط (2) من ورقة العمل (6).</p> <p>مبدأ التمج والربط حيث يربط نتيجة مثل 2 ص 69 بالنظريه السابقة.</p> <p>نتيجة: القطعة المستقيمة المتوسطة تقسم المثلث إلى مثليين متكافئين.</p> <p>مبدأ التمج والربط رابعاً: تكافؤ المثلثين. يقوم المعلم بمناقشه نشاط ص 70 مع الطالب وستقبل إجابتهم وربط النشاط بالأنشطة السابقة والنظريات السابقة ثم يتوصل إلى النظريه</p> <p>نظريه المثلثان المترافقان كأن في المقادير والمحصوران بين مترافقين.</p> <p>يكلف المعلم الطالب بحل نشاط (3) من ورقة العمل(6).</p> <p>التقويم الختامي: حل الأنشطة (4-6) من ورقة العمل (6).</p> <p>الواجب البيجي: حل تمارين وسائل (5-1) من الكتاب ص 71-72</p>	<p>الهدف الثالث</p> <p>الهدف الرابع</p> <p>الهدف الخامس</p> <p>الهدف السادس</p> <p>الهدف السابع</p>
---	--	---

الدرس: المجرّمات (الكرة)	اليوم:
المحتويات الأساسية	التاريخ:
فيما يلي المحتويات الأساسية	عدد المقصص: 2
يضرب عدّة عشر في عدّة صحيحة	جد ناتج $1 \cdot 3.14 \cdot 400 = 12560$
يضرب عدّة صحيحة في كسر علوي	$..... = 3 - 3 \cdot \frac{22}{7} \cdot 14 = -2$
يقسم عدّة صحيحة على عدّة صحيحة آخر	الرسالة للأقواء: أوراق العمل - أدوات الهدىسة - إشكال هندسية مختلفة - الكتاب المدرسي طباشير ملون - لوحة تعليمية متعددة الأهداف.
1-يجدد المفاصيل الهندسية للكرة 2-يجدد مساحة سطح الكورة إذا علم نصف قطرها. 3-يجدد حجم كرة إذا علم نصف قطرها. 4-يوظف القواعد السابقة في حل مسألة متعددة على درس الكورة.	

الهدف	اجراءات التنفيذ	التقويم
الهدف الأول	<p>مبدأ الشمولية والتعيّن وذلك باستناد إلى التعريف والخصائص الخاصة بالكرة ويكون بالتمهيد لدرس الكورة، وذلك بعرض عدة مجسمات كمثلثة على الكورة ، والتي تتضمن تعريف الكورة بكوناتها من مركز ونصف قطر والقطر</p>  <p>مساحة سطح الكرة = $4 \pi r^2$ حجم الكرة = $\frac{4}{3} \pi r^3$</p> <p>طرح نشاط (1) من ورقة العمل (7) على الطالب، وهو عبارة عن تطبيق مباشر على المفاهيم السابقة للكرة وخصائصها الهندسية.</p>	أكمل: الكرة هي حل نشاط (1) ورقة العمل ومنها نشاط الطالب عُرفت الكورة؟ ما هي الخصائص المميزة للكرة؟
الهدف الثاني	<p>مبدأ الشمولية والتعيّن الشرح للطالب كيفية حساب مساحة سطح الكورة باستخدام القانون المخصوص لذلك، وعرض ذلك القانون على السبورة.</p> <p>قانون مساحة سطح الكورة = $4 \pi r^2$ (طول نصف قطر الكورة) أي أن مساحة سطح الكورة = $4 \times \pi \times (\text{طول نصف قطر الكورة})^2$</p> <p>يتناول المعلم مثال ص 78 ويناقشه مع الطالب لتطبيق على القانون.</p> <p>يكاف المعلم الطالب بحل نشاط (2) من ورقة العمل (7).</p>	متابعة نشاط الطالب وتصحيح اجاباتهم مع اجابتهم لخطوات التدريج لخطوات حل المسألة

متابعة نشاط الطالب وتصحيح اجابتهم متابعة الواجب البيتي	<p>ويعد التعرف على المساحة بعرض المعلم حجم الكرة وفانونها ويناقشه مع الطالب.</p> <p>فأليون</p> <p>حجم الكرة = $\frac{4}{3} \pi r^3$ (طول نصف قطر الكرة) $= \frac{4}{3} \pi (نـ)^3$</p> <p>يتناول المعلم مثل 1 ص 79 ويناقشه مع الطالب كتطبيق على القانون.</p> <p>يكلف المعلم الطالب بحل نشاط (3) من ورقة العمل(7).</p> <p>التقويم الختامي: حل نشاط(4.5) من ورقة العمل(7).</p> <p>الواجب البيتي: حل تمارين وسائل في الكتاب(4-1) ص 79 و (3-1) ص 80</p>	الهدف الثالث الهدف الرابع
--	--	--

بالإضافة إلى أوراق العمل المصاحبة للدليل ومكونه من 7 أوراق وهي كالتالي:

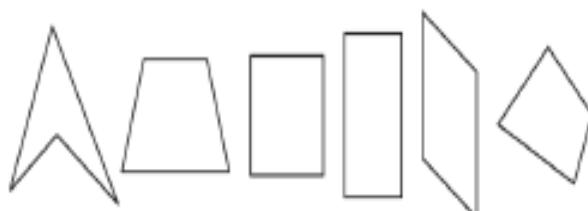
ورقة عمل (1) الدرس الأول : الأشكال الرباعية

الأهداف:

1. يتعرف إلى الأشكال الرباعية.
2. يستنتج أن مجموع زوايا أي شكل رباعي = 360° .
3. يجد قياس زوايا مجهولة في الشكل الرباعي.
4. يوظف التعميم السابق في حل تطبيقات متعددة لموضوع الأشكال الرباعية.

النشاط (1)

رسم المعلم الأشكال التالية على المسيرة، هل تستطيع أن تخمن اسم الأشكال المطلوبة؟



- ما عدد أضلاع كل شكل؟
 ما عدد زوايا كل شكل؟
 حلاً نصي كل شكل من الأشكال السابقة؟
 أكمل ما يلي:

الشكل الرباعي هو مضلع مغلق له أضلاع و زوايا.

نشاط (2)

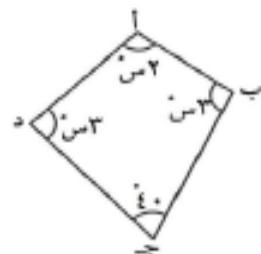
تأمل الشكل تم أكمل:

- يسمى الشكل أب ج د سكلا
 - مجموع قياسات زوايا المثلث أب د = درجة
 - مجموع قياسات زوايا المثلث دج ب = درجة
 - مجموع قياسات زوايا الشكل أب ج د = + درجة = درجة

نستنتج أن:
نشاط (3)

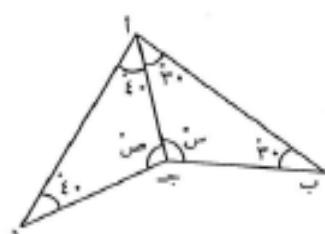
مستخدماً خطوات حل المسألة ، أجب عن الأسئلة التالية:

1- أوجد قياس كل زاوية من زوايا الشكل
الرباعي المجاور.

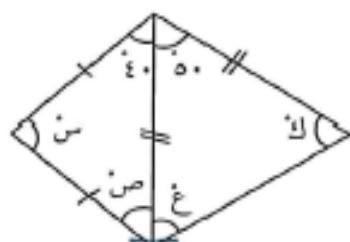


2- في الشكل المقابل:

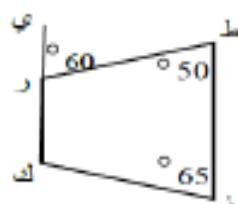
- أ. أجد قياس كل من الزاويتين المجهولتين في الشكل المجاور.
- ب. تحقق من أن مجموع زوايا الشكل الرباعي الممكّن يساوي 360.



3- أجد القياسات المجهولة لكل زاوية في
الشكل المجاور.



النشاط (4): اوجد الزوايا المجهولة لكل من الاتي:

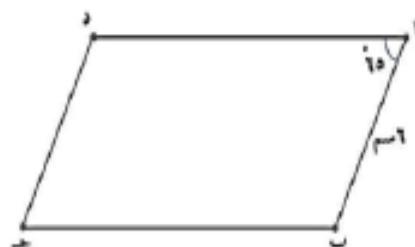


ورقة عمل (2) الدرس الثاني: متوازي الأضلاع

الأهداف:

- 1- يعرّف مفهوم متوازي الأضلاع.
- 2- يستنتج أن في متوازي الأضلاع كل ضلعين متقابلين متساوين في الطول.
- 3- يستنتاج أن في متوازي الأضلاع كل زاويتين متقابلتين متساويتين.
- 4- يجد جميع زوايا متوازي الأضلاع فإذا علمت أحدها.
- 5- يستنتاج أن في متوازي الأضلاع قطراه ينصف كل منهما الآخر.
- 6- يوظف التعليمات السابقة في حل تدريبات متعددة.

نشاط (1)



- أ ب ج د متوازي أضلاع، فيه

أ ب = 6 سم ومحيطه

34 سم.

أوجد قياسات زواياه وأطوال أضلاعه.

المعطيات

.....
.....
.....

المطلوب

.....
.....
.....

خطه الحل

.....
.....
.....

تنفيذ الحل

.....
.....
.....

تحقق من الحل

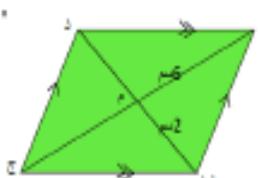
.....
.....
.....

نشاط (2)

تأمل الشكل المقابل ثم جد المطلوب:

طول أ ج

طول ب د



المعطيات

المطلوب

خطه الحل

تنفيذ الحل

تحقق من الحل

نشاط(3)

(أ) أب ج د متوازي أضلاع فيه أ ب = 5 سم ، ب ج = 7 سم ، < أ = 60 ، أوجد باقي الأضلاع والزوايا في الشكل. مع مراعاة خطوات حل المسألة.

(ب) س ص ع ل متوازي أضلاع س ع = 8 سم و ص ل = 12 سم و ينقطع القطران في النقطة م أوجد أطوال س م ، ص م مع مراعاة خطوات حل المسألة

نشاط (4)

(إذا علمت أن متوازي الأضلاع س ص ع ن محبيته 40 سم، وطول س ص = 8
أوجد قياسات أطوال جميع أضلاعه وتحقق من صحة ذلك.

ورقة عمل (3)

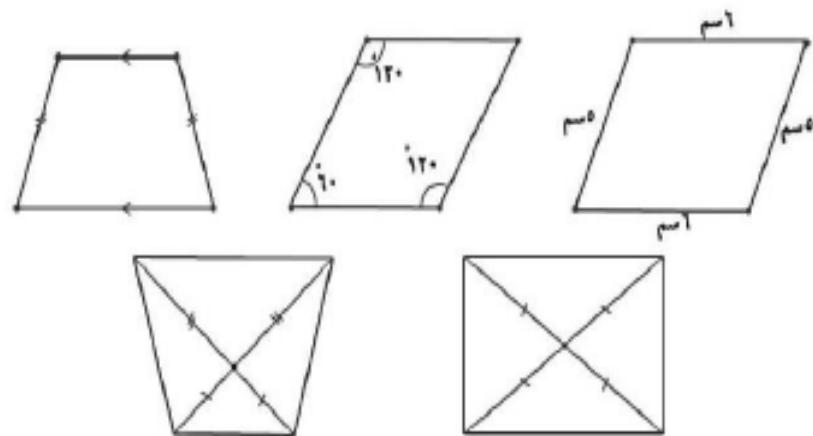
الدرس الثالث: متى يكون الشكل الرباعي متوازي أضلاع

الأهداف:

1. يحدد الطالب الحالات التي يكون فيها الشكل الرباعي متوازي أضلاع.
2. يثبت أن شكل معطى له بنية متوازي أضلاع.
3. يوظف الحالات التي يكون فيها الشكل متوازي أضلاع في حل أسئلة متعلقة بالموضوع.

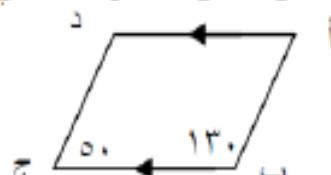
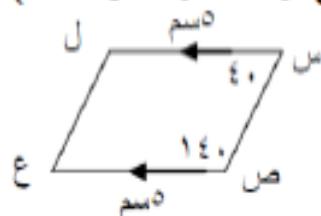
نشاط (1)

أي الحالات الآتية متوازي أضلاع مع ذكر السبب:



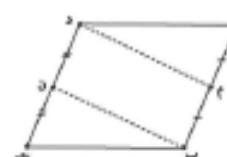
نشاط (2)

أثبت أن كلا من الأشكال التالية هي متوازيات أضلاع (مع مراعاة خطوات حل المسألة)



نشاط (3)

الشكل أ ب ج د المجاور متوازي أضلاع. النقطة م منتصف أ ب ،
النقطة ن منتصف د ج أثبت أن الشكل ب ن د متوازي أضلاع .
(مع مراعاة خطوات حل المسألة) .



ورقة عمل (4)

الدرس الرابع: حالات خاصة من متوازي الأضلاع (معين، مستطيل، مربع)

الأهداف:

1- يُعرف إلى مفهوم المعين

2- يبرهن أن قطراً المعين متداخلاً وينصف كلَّ منها الآخر.

3- يستقرى النتيجة القائلة بأنَّ قطري المعين ينصفان زواياه.

4- يوظف النظرية القائلة بأنَّ قطراً المعين متداخلاً وينصف كلَّ منها الآخر في حلِّ أسئلة متعددة.

5- يبرهن أنَّ شكل رباعي ما هو معين (من خلال تحقيق شروط كون الشكل رباعي معيناً).

6- يعرف مفهوم المستطيل

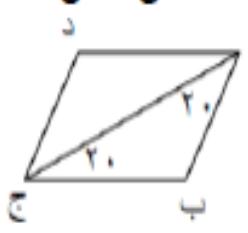
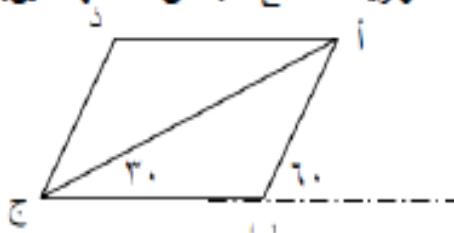
7- يستنتج أنَّ قطراً المستطيل متساويان وينصف كلَّ منها الآخر

8- يستنتج خواص المربع

9- يوظف خصائص المستطيل والمربع في حلِّ تمارين متعددة ومتعددة للموضوع.

نشاط (1)

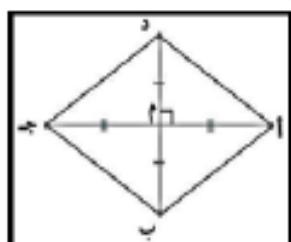
إذا علمت أنَّ كلاً من الأنماط التالية متوازيات أضلاع، أثبت أنَّ كلاً منها معين:



نشاط (2)

أ- بـ جـ دـ معين، يتقاطع قطراء أـ جـ، بـ دـ في مـ، وكان طول أـ بـ = 5 سم، وطول

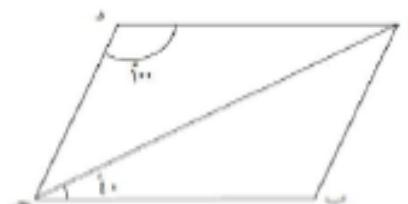
مـ دـ = 4 سم. أوجد أطوال الأضلاع (أـ، بـ، مـ، دـ) في المعين؟



نشاط (3)

أ- بـ جـ دـ معين، مـ نقطة تقائه قطرية، $\angle D A M = 35^\circ$ ، أحسب قياسات زواياه الداخلية.

نشاط (4)



أ- بـ جـ دـ متوازيات أضلاع، بحيث أنَّ
 $\angle D = 100^\circ$ ، $\angle B = \angle A = 40^\circ$
بين أنَّ بـ جـ دـ هو معين.

نشاط (5)

إذا علمت أن الشكل من ص ع ل مستطيل، م نقطة تقاطع قطريه، م ع = 5 سم ، س ص = 6 سم
، س ع = 8 سم؛ أوجد طول م عن ، ل ع ، ق > ع ل من

نشاط (6)

مربع طول ضلعه 4 سم ، جد طول قطره ، مع مراعاة خطوات حل المسألة.

نشاط (7)

أ ب ج د مربع طول ضلعه 9 سم، أخذت النقاط: هـ، و، م، ص، على أضلاعه: أ
ب، ب، جـ، دـ، دـ أ على الترتيب بحيث كان أـ هـ = بـ وـ جـ مـ = دـ صـ = 3 سم.
برهن أن الشكل هـ و مـ من مربع.

نشاط (8)

تأمل الأشكال التالية ثم أكمل حسب المطلوب:

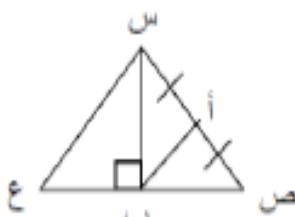
قـ جـ = السبب: أـ بـ = السبب:	قـ كـ دـ = السبب: السبب:	قـ جـ عـ = السبب: قـ هـ مـ = السبب:
مـ = السبب: السبب:	قـ جـ بـ أـ دـ = السبب: السبب:	سـ = مـ السبب: السبب:

ورقة عمل (5)

الدرس الخامس: نظريات المنتصقات والقطع المتوسطة

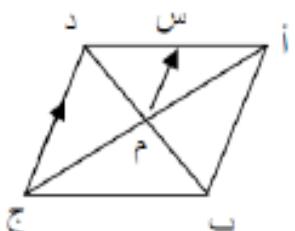
الأهداف:

- 1- يستقر أن القطعة المستقيمة الواسلة بين منتصفين ضلعين في مثلث توازي الضلع الثالث وتساوي نصفه.
- 2- يجد طول قطعة مستقيمة واسلة بين منتصفين ضلعين في مثلث وتوازي الضلع الثالث.
- 3- يتعرف الحقيقة الثالثة بأنه إذا رسم من منتصف أحد أضلاع مثلث قطعة مستقيمة توازي ضلعاً آخر، فإن هذا الموازي ينصف الضلع الثالث وطوله يساوي نصف طول الضلع الثالث.
- 4- يتعرف إلى أن القطعة الواسلة بين منتصفين ضلعين غير متوازتين في شبه المنحرف توازي القاعدين وطوليها يساوي نصف مجموع طولي القاعدين المتوازتين.
- 5- يستنتج أن لل مثلث ثالث قطع متوسطة تلاقى كلها في نقطة واحدة.
- 6- يستنتاج أن نقطة تقائه القطع المتوسطة تقسم كل قطعة بنسبة 3:2 من جهة الرأس، 1:3 من جهة القاعدة.
- 7- يستقرن النتيجة الثالثة بأن القطعة الواسلة من رأس القاعدة إلى منتصف الوتر توازي نصف الوتر.
- 8- يوظف النظرية السابقة في حل تمارين متعددة ومتعدمة.



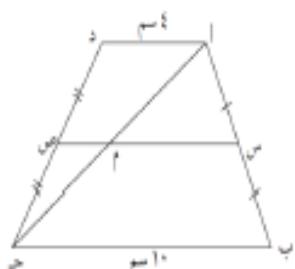
نشاط (1)

س ص ع مثلث متساوي الساقين، س ص = س ع = 8 سم
أ منتصف س ص ، س ب \perp ص ع ، جد طول أ ب ،
مراجعة خطوات حل المسألة



نشاط (2)

أ ب ج د متوازي أضلاع فيه أ ب = 4 سم ، ب د = 6 سم
إذا كان م س // د ج ، فما طول م س؟ ولماذا؟



نشاط (3)

الشكل أ ب ج د المقابل شبه منحرف، س ص قطعة واسلة
بين منتصفين الضلعين أ ب ، د ج وتقع القطر أ ج في م .

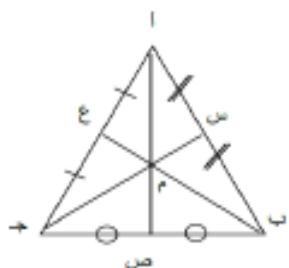
جد : (1) طول س ص .

(2) طول م س .

(3) طول س م .

نشاط (5)

إذا كان $B = 12$ سم ، $M = 2$ سم ، $G = 3$ سم
أوجد b ، m ، a مع مراعاة حل المسألة



نشاط (6)

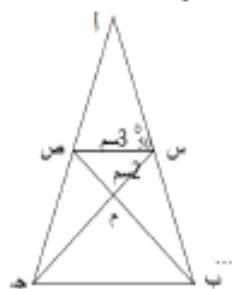
$A = 8$ سم، $G = 10$ سم، $M = 12$ سم. ورسمت
ب و من رأس القائمة إلى منتصف الوتر. أوجد طول كل من (b ، m ، G) .

نشاط (7)

$A = 12$ سم، $m = 5$ سم، $b = 6$ سم
أوجد b ، m ، A على القاعدة $A = 12$ سم
منتصف $A = 5$ سم ، طول $m = 6$ سم.

نشاط (8)

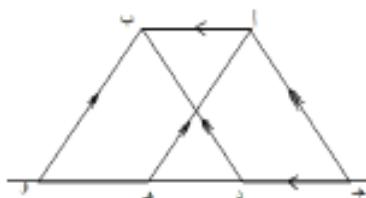
في الشكل المقابل : $A = 50$ درجة ، $m = 2$ سم ، $b = 3$ سم
 $m = 3$ سم ، $b = 5$ سم ، قياس $A = 50$ درجة
جد كلامن : (1) طول m ، (2) طول b ، (3) قياس A



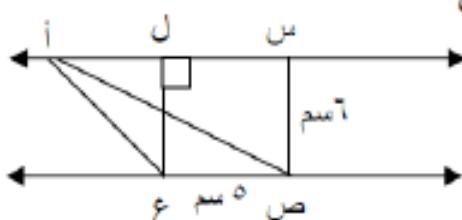
ورقة عمل (6) الدرس السادس: تكافؤ الاتكال الهندسية

الأهداف:

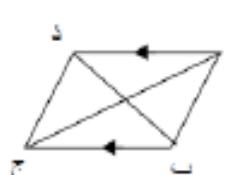
- 1- يتعرف إلى مفهوم الأشكال الهندسية المتكافلة.
- 2- يستنتج أن متوازي الأضلاع يكافي المستطيل المشترك معه في القاعدة والمحصور معه بين متوازين.
- 3- يستنتج أن متوازي الأضلاع المشترك معه في القاعدة والمحصوران بين مستقيمين متوازيين.
- 4- يستنتج علاقة المثلث بالمستطيل المشترك معه في القاعدة والمحصوران بين مستقيمين متوازيين.
- 5- يستنتج رياضياً النتيجة الثالثة بأن القطعة المستقيمة المتوازلة تقسم المثلث إلى مثلثين متساوين.
- 6- يستنتج العلاقة بين مثلثين مشتركين في القاعدة ومحصورين بين مستقيمين متوازيين.
- 7- يوظف هذه العلاقات في حل تمارين متعددة لموضوع الدرس.



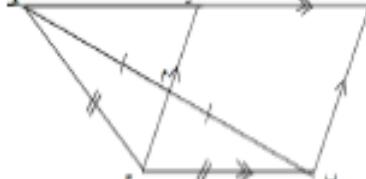
نشاط (1)
إذا كانت مساحة سطح متوازي الأضلاع A و $B = 48$
فأوجد مساحة سطح متوازي الأضلاع A بـ C د.



نشاط (2)
جد مساحة سطح المثلث A ص ع في الشكل



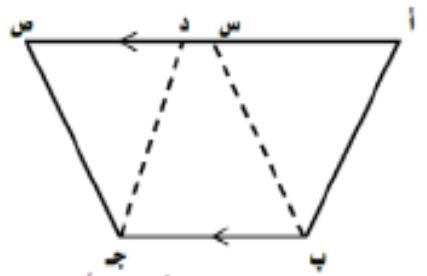
نشاط (3)
 A بـ D متوازي أضلاع فيه
مساحة سطح المثلث A بـ $C = 16$ سـ² ،
أوجد مساحة سطح المثلث D بـ C



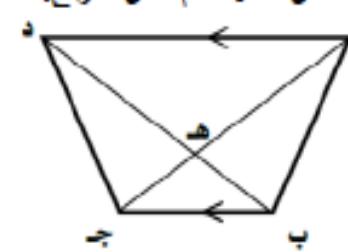
نشاط (4)
في الشكل المقابل ، إذا علمت أن
مساحة المثلث B م $C = 10$ سـ² ، فلأوجد كلاماً يلي :

- (1) مساحة سطح المثلث B ج د
 - (2) مساحة سطح متوازي الأضلاع A بـ C .
- مع مراعاة خطوات حل المسألة.

نشاط (5)
تأمل الأشكال التالية، ثم أكمل الفراغ:



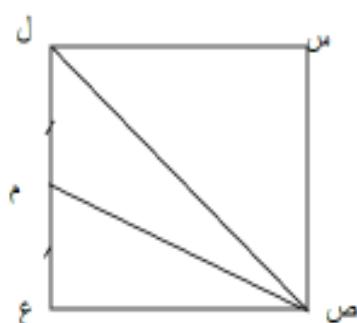
إذا كانت مساحة متوازي الأضلاع $A \parallel B \parallel D$
تساوي 40 سم^2 ، فإن: مساحة متوازي الأضلاع
 $S_{ABCD} = \dots \text{ سم}^2$



- ΔABC يكافئ Δ
- ΔABC يكافئ Δ
- ΔABC يكافئ Δ

نشاط (6)

في الشكل المجاور من ص ع ل مربع طول ضلعه 4 سم، النقطة م منتصف ل ع ، أجد
(1) مساحة سطح المثلث ص ع ل (2) مساحة سطح المثلث ل م ص



ورقة عمل (7)
الدرس السابع: المجسمات(الكرة)

الأهداف:

1. يحدد خواص الهرم الذهنية للكرة.
2. يجد مساحة سطح الكرة إذا علم نصف قطرها.
3. يجد حجم كرة إذا علم نصف قطرها.
4. يوظف القواعد السابقة في حل أسئلة متعددة على درس الكرة.

نشاط (1)

أكمل الفراغ بما يناسبه من خواص الكرة الهرمية:

1. أطوال أنصاف قطرات الكرة في الطول.
2. أطوال جميع قطرات الكرة
3. هو القطعة المستقيمة التي تصل بين نقطتين على سطح الكرة وتمر بالمركز .
4. يتكون من نصف قطر .

نشاط (2)

احسب مساحة كرة نصف قطرها 7 سم ($\text{ط} = \frac{22}{7}$)

نشاط (3)

احسب حجم كرة نصف قطرها 7 سم ($\text{ط} = \frac{22}{7}$)

نشاط (4)

إذا كان قطر كرة 28 سم أوجد: (مع مراعاة خطوات حل المسألة)

- (1) مساحة سطح الكرة.
- (2) حجم نصف الكرة.

نشاط (5)

كرة حجمها 72 ط سم 3 احسب:

- (1) طول نصف قطر الكرة
- (2) مساحة سطح الكرة.

الملحق (5): تسهيل مهمة الباحث

